

# Педагогические ВЕСТИ

№ 32–33 (2622/2623),  
ДЕКАБРЬ 2010

Издается с 6 ноября 1927 года.  
Газета Российского государственного  
педагогического университета  
им. А.И. Герцена

## ДО СВИДАНИЯ, ГОД УЧИТЕЛЯ!

### ИСКУССТВО ИЗУЧАТЬ ИСКУССТВО

Одним из значительных и ярких завершающих событий Года учителя стала масштабная научно-практическая конференция «Проблемы искусства XXI века: задача школы».

Конференция проводилась по инициативе и при поддержке Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга 22–23 ноября в различных залах и аудиториях РГПУ им. А.И. Герцена. Она собрала уникальный состав докладчиков из разных городов России – более шестидесяти докторов и кандидатов наук в области педагогики, психологии, философии, истории, искусствоведения, архитектуры и культурологии из Санкт-Петербурга, Воронежа, Оренбурга, Чебоксар, Владимира, Кирова, Славянска-на-Кубани. На пленарном заседании и в работе одиннадцати секций конференции представители Правительства Санкт-Петербурга, ученые, педагоги высшей и средней школ, писатели, сотрудники музеев и выставочных центров, аспиранты и студенты вместе обсуждали проблемы места и роли современного искусства в обучении и воспитании школьников.

Каково же оно – современное искусство, какие принципиально новые черты его отличают? Как изменилось социокультурное пространство подрастающего поколения, каковы его новые возможности и барьеры? Есть ли эстетические потребности у современного школьника, и как

их можно развивать? Какие перспективы предоставляет сегодня школа для эстетического воспитания учащихся? Какова роль искусства в духовно-нравственном воспитании молодежи? Вот основные проблемы, поднятые на конференции. Многообразие обсуждаемых тем – от молодежного сленга, рекламы и глиняной игрушки до герменевтики художественного текста и специфики пластического обучения – привлекло неподдельный интерес широкой аудитории.

Одно из основных положений резолюции конференции состоит в признании новых колоссальных возможностей современного мира в эстетическом и духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения, которые, однако, могут быть реализованы только при тщательной разработке соответствующих способов педагогического воздействия коллективами специалистов разного профиля.

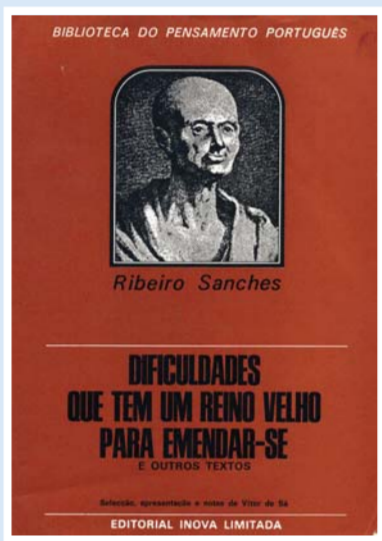
Конференция подарила её участникам настоящий праздник красоты, мысли и новаторского опыта, заложила основу многих совместных проектов ученых и педагогов-практиков.

**О.Б. СОБОЛЕВА,**  
заместитель декана  
факультета социальных наук  
РГПУ им. А.И. Герцена

МИССИОНЕРСТВО

# ПОРТУГАЛЬСКИЕ КОРНИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Португалия и Россия – две страны, две судьбы. Их дружба длится не первую сотню лет. В истории этих отношений скрыты имена великих людей. Одно из них – Антонио Рибейро Саншес. В своем интервью директор центра португальского языка и культуры РГПУ им. А.И. Герцена В.А. Копыл рассказал о связи Антонио Саншеса с историей создания нашего университета.



– Вадим Алексеевич, кто же такой Антонио Рибейро Саншес? Чем значительна его фигура для России, для нашего университета?

– Большинству он известен в первую очередь как знаменитый врач. Но даже историки медицины отмечают не только его профессиональные заслуги. Антонио Саншес считается энциклопедистом, просветителем высокого европейского уровня, разработавшим многочисленные проекты развития гражданственности, образования, экономики. В Европе он известен как человек, много сделавший для развития теории общественного права. Некоторые исследователи считают его, в первую очередь, педагогом. Отмечу особо: Саншеса, прожившего в нашей стране 16 лет, считают гражданином двух отечеств – России и Португалии. Он также являлся членом трех академий наук – российской, французской и португальской. В России он главным образом играл роль врача и советника наших реформаторов.



Директор центра португальского языка и культуры РГПУ им. А.И. Герцена В.А. Копыл и Педро Калафат – историк и философ, профессор Лиссабонского университета, исследователь рукописей Р. Саншеса.

– Чьим советником был Антонио Саншес?

– При отъезде из нашей страны Российской академия наук, принимая Саншеса в почетные

**Высокие помыслы последней четверти жизни Саншеса были о судьбах и о прогрессе двух его отечеств, родного и того, что его приняло, двух близких и не очень счастливых наций, расположенных в разных краях Европы (Рикарду Жорже n. A Medicina Contemporanea, Lisboa, 1907 p. 231).**

члены, вменяла ему в обязанность присылать в академию его «миссы и диссертации». Обосновавшись в Париже, он вел обширную переписку с учеными, политическими деятелями разных стран. Среди россиян заинтересованными в контактах с Саншесом были представители высшей прогрессивной настроенной российской аристократии: Голицын, Воронцов, Шувалов, Бецкой...

В статье директора Музея истории нашего университета Е.М. Колосовой «2004 год – год И.И. Бецкого», весьма содержательной и буквально насыщенной фактическим материалом, отлично показаны и положение, которое И.И. Бецкой занимал при дворе, и его реформаторская деятельность. Быть может, стоило чуть более выделить особое положение И.И. Бецкого именно при Екатерине II – домашнего чтеца, знакомого императрице с европейскими новостями и достижениями. Впервые десятилетие правления Екатерины II, как отметили исследователи, влияющая на нее И.И. Бецкого было особенно сильным. Сама императрица это отмечала в своем дневнике и письмах, подчеркивая, что при этом они оставались большими друзьями.

В тот период Екатерина II была увлечена идеей воспитания нового поколения (тогда говорили – «нового поколения»). Но инициатива, как отмечал еще в 1904 году К.К. Маккавеевич, могла принадлежать не императрице, а «гуманнейшему идеалисту» – И.И. Бецкому, который отыскал ку лучших авторов, но главным образом у Локка» то, что считал полезным для пра-



Педре Агиар, организатор университетского колледжа.



Практиканты центра.

вильной постановкой физического воспитания и (дополнив их советами доктора Саншеса, создал свое специальное руководство по этому предмету, которое рассылается по указу Екатерины по всем городам России).

Я привожу по памяти эту цитату, чтобы подтвердить: Бецкой как адресат советов Саншеса может считаться установленным.

– О чем же говорит Саншес в своей дружеской переписке с Бецким?

– Его письма носят рекомендательный характер. Саншес обладал энциклопедическими знаниями и очень толково ими делился. Его работы фундаментальны. В нашем центре есть копии рукописей Саншеса, сделанные по нашей просьбе в Португалии. Среди них, к примеру, копия рукописи «О воспитании молодого русского дворянина» и копия колоссальной по значимости работы Саншеса «О развитии наук и изящных искусств в Российской империи», написанной по просьбе Бецкого. Она начинается со следующего вступления: «В соответствии с вашими пожеланиями я займу Ваше внимание тем, над чем долго размышлял, и мне будет приятно, если Вы примете мой труд во внимание».

В этой работе представлены взгляды Саншеса на развитие научного образования в России.

Бецкой, как известно, одновременно занимал несколько важных постов, в том числе должности президента Академии художеств и директора Сухопутного шляхетного кадетского корпуса. Саншес, прекрасно понимавший важность для развития российской науки Московского университета Шувалова (которому уже помог своим проектом реорганизации подготовки врачей) и кадетского корпуса Бецкого, предполагал возможность координации их деятельности и излагал Бецкому проект реформы кадетского корпуса, продумывая все до мелочей. Идея Саншеса сводилась к воспитанию в кадетском корпусе не только воина, но и гражданина. Хорошо успевающие

**«В чужих государствах, — рассуждал Бецкой, — третий чин народа, заведенный уже за несколько веков, продолжается из рода в род: но как здесь (в России) сей чин ещё не находится, то мнится, в оном и нужда состоит... Прямое намерение нового учреждения (Воспитательного дома) — произвести людей, способных служить отечеству делами рук своих в различных искусствах и ремеслах».**

кадеты специализировались при этом в шести классах с тем, чтобы стать помощниками государственных мужей в различных областях деятельности. Общий список предлагаемых для изучения дисциплин переваливал за тридцати. Цель – подготовка сознательных сторонников необходимых России реформ. А для этого они должны были впитать в себя представление

об идеальном гражданстве, неременными условиями которого являются право на собственность, свобода совести, равенство перед законом, всеобщее подчинение высшим властям и гражданская терпимость. Успешные реформы в России не были возможны без отмены крепостного права.

– Даже этого достаточно, чтобы судить о кругозоре португальского просветителя...

– Перечень тем, анализируемых Саншесом, невероятно обширен: взаимоотношения церкви и государства, управление колониями, создание свободных экономических зон, важность единого языка для сохранения целостности империи, выращивание табака на Украине, причины упадка португальского королевства, сочинения Камозна, российский-китайская граница... Особо следует отметить, что написанная Саншесом книга «О сохранении здоровья народа» считается первым изданием по общественному здравоохранению.

– Имелись ли у Саншеса советы относительно Воспитательного дома?

– У Бецкого были весьма неплохие представления о воспитательных домах в Европе, об организации воспитательного дома в Лондоне. Кое-что было представлено Саншесом в 1764 году в рукописи, состоявшей из трех частей:

1. Дословное изложение регламента воспитательного дома в Лондоне.
2. Тестаты, т.е. пункты регламента, которые не подходят России.
3. Предложение: чем и как это можно заменить.

– Бецкой для России – величина высокого порядка. А кто для Португалии Саншес?

– Для Португалии он сейчас не только один из знаменитых

врачей. Выходит большое количество работ о Саншесе как о просветителе. Публикуются его рукописи. Среди них, к примеру, проект о создании королевского университета в Коимбре, в котором на десятках страниц детальнейшим образом (как и в случае с кадетским корпусом) расписаны структура университета, перечень дисциплин для изучения на отдельных факультетах и т.д. вплоть до того, где и как студенты будут жить, отдыхать и почему им всем обязательно следует носить форму.

– Имеются ли сегодня такие же значительные контакты у нашего университета с Португалией?

– Некоторое время назад благодаря поддержке ректората у нашего центра университета наладились великолепные контакты с Португалией. Они позволяли нашим студентам приезжать в страну, получать там гранты, вместе с португальцами участвовать в международных форумах.

Среди наших португальских друзей есть люди весьма талантливые и просто очень хорошие. Мы очень благодарны судьбе за ту дружбу, которую нам предложили Педре Агиар и почетный член нашего Центра Дарио Морэйра ди Кастро Алвес. Оба они из разряда необыкновенных.

Сейчас наши рабочие контакты несколько затруднены в связи с финансовыми проблемами. Тем не менее, Португалия очень заинтересована. Мы, естественно, тоже. Что же касается темы Саншеса, то у нас в Петербурге в докладе о португальском просветителе дважды выступал и был гостем нашего Центра профессор лиссабонского университета Педро Калафат. Я участвовал в обсуждении его лекции о Саншесе в Лиссабоне и со своей стороны на международной конференции «Санкт-Петербург – окно в Иbero-Америку» представил очень просто озаглавленное сообщение – Антонио Нунеш Рибейру Саншес.

– А чем наши студенты занимались на практике в Португалии?

– Педре Агиар, организатор университетского колледжа, где размещались студенты, был нашим настоящим другом. Не так давно его, к сожалению, не стало. Он считал очень важным гармоничное развитие человека, что предполагало и контакты с носителями разных культур. Почетным доктором педагогических наук нашего университета он стал неслучайно.

Основной же задачей наших студентов была практика языка – совершенствование навыков разговорной речи. Недостатка желающих с ними пообщаться не было.

– Вадим Алексеевич, Вы имеете представление о школе в Португалии? Какая она?

– Только с чужих слов. Португалия традиционно считается беднейшей из капиталистических европейских стран. Но учитель там – человек уважаемый. Одна из россиянок, работавшая учительницей в местной школе, рассказывала, что была приятно удивлена самой школьной атмосферой, отношением учеников к учителям. И была просто поражена: еще до устройства на работу к ней пришли представители соцобеспечения и спросили, не нужен ли ей малооплачиваемый детский садик.

Антон МАКАРОВ, корреспондент «ПВ»

# УЧИТЕЛЬ – НОСИТЕЛЬ ВИРУСА ДУХОВНОСТИ

Год учителя заканчивается. Много сказано о его роли в обществе, его имидже, судьбе и предназначении. Немного – о главных ценностях. Особым взглядом на миссию учителя поделилась профессор кафедры эстетики и этики факультета философии человека Алиса Петровна Валицкая.

– Алиса Петровна, как профессор кафедры эстетики и этики вы можете сказать, что такое профессиональная этика герценовца?

– Есть такое понятие как петербургский этос. Это система принципов, по которым живет город. А герценовцы – это особая

голову работать над имиджем. Главное для меня – студент, я работаю на него. Студенты оценивают именно это.

Имидж и репутация – разные вещи. Имидж – это то, что работает на продвижение, что можно презентовать, это «личина». А репутация – это сущностное

**«Репутация – это сущностное состояние профессионала, личность. В первую очередь, надо говорить о репутации учителя, о его социальном статусе, культурной принадлежности, нравственных качествах».**

когорты людей, которые тоже имеют (должны иметь) свои корпоративные, профессиональные нравственные позиции, принципы. Некоторое время назад мы работали профессиональный этический кодекс герценовца. Он совершенно необходим нашему университету для того, чтобы ни студенты, ни сотрудники не нарушали основных нравственных принципов, объединяющих нас в профессиональное сообщество.

– А что прописано в этом кодексе?

– Кодекс основывается на общечеловеческих нормах нравственности, традициях отечественной интеллигенции и этноса Санкт-Петербурга. В нем прописаны базовые ценности и принципы профессиональной этики герценовцев.

Наличие кодекса и подписи сотрудника под ним будут регулировать отношения между студентами, преподавателями и администрацией. Правда, этот свод этических норм университета еще не принят, он существует в статусе проекта, опубликован для обсуждения в Вестнике герценовского университета.

– Кодекс герценовца призван служить утверждению репутации вуза, его преподавателей и студентов. Сегодня много говорят о повышении имиджа учителя. Имидж и репутация – разные ли это вещи?

– Имидж создает не костюмом и не косметикой, хотя это тоже важно. Ни словами, ни действиями технологического характера не получится повысить значение учителя в обществе. Дети в школе и вузе встречаются по одежке, но провозяют всегда по уму и по способности взаимодействовать с аудиторией. Мне никогда не приходило в

состояние профессионала, личность. В первую очередь, надо говорить о репутации учителя, о его социальном статусе, культурной принадлежности, нравственных качествах.

– Как вы считаете, как сегодня должен выглядеть учитель-профессионал?

– Мир изменился. Поменялись способы накопления и передачи информации. Сейчас за день ее поступает так много, что школа и вузовская наука не успевают ее перерабатывать в учебный модус образовательной программы. Сегодня надо, прежде всего, не информировать студентов, а учить мыслить в обширном (глобальном) поле информации, находить ее, выбирать, понимать, интерпретировать, то есть учить ориентироваться в этом бурном потоке, во всемирной интернет-паутине.

Школьный учитель сегодня уже не столько источник информации, сколько организатор этого поиска, носитель духовных смыслов, организатор и инициатор мысли, носитель нравственных ценностей. Это гуманитарий высокого класса, который бескорыстно и ответственно должен помочь своему ученику адекватно ориентироваться в этом противоречивом, конфликтном, конкурентном, динамично меняющемся мире. Сегодняшнему учителю уже недостаточно знать свой предмет, будь то литература или математика. Мало быть осведомленным в области педагогики и психологии. Он должен быть мировоззренчески зрелым человеком, обладающим устойчивой системой ценностей – духовно-нравственных, эстетических, гражданственных, быть человеком культуры.

В российской ментальности учитель – это всегда служитель, и уж совсем не продавец из сферы



Фото: Ларинь КОЛЕСНИКОВИЧ

**Гуру («достойный», санскр.) в индуизме и буддизме — духовный наставник. Не просто учитель, который передает информацию, а тот, кто питает духовную сущность ученика. Репутация (лат. – «обдумывание, созерцание») – создавшееся общее мнение о недостатках и достоинствах кого-либо или чего-либо; дурная или добрая слава. Имидж (от английского image – «образ») – оreal, создаваемый вокруг личности, предмета с целью их популяризации и оказания эмоционально-психологического воздействия на общественное мнение. Чаще всего слово «имидж» употребляется в значении «внешний вид человека». Имиджмейкер (image – «образ», make – «делать», англ.) – создатель имиджа.**

обслуживания. Сегодня студентам не хватает серьезной вещи – убежденности в том, что их профессия обеспечивает развитие страны, ее интеллектуальный и духовный потенциалы.

– Самоотверженная работа?

– Почему же «самоотверженная»? Нет, это работа для удовлетворения собственной потребности быть полезным людям, своей стране, своему народу. Что-то вышло из употребления эти слова – просвещение, народ, служение. Теперь говорят «образовательные услуги», «потребители», «бизнес». Торгующие в храме.

Учитель – это носитель «вируса» духовности, «повивальная бабка» мысли. Его ученик должен быть лучше, выше, умнее учителя, иначе – зачем учитель? А вот анекдот на эту тему.

– Гуру, научи меня всему, – просит ученик.

– Иди и год медитируй на закат, – отвечает учитель.

– Учитель, я год медитировал на закат, – слышит гуру через год, – научи меня всему.

– Хорошо, теперь иди в пещеру и два года медитируй в позе лотоса.

– Учитель, я два года медитировал в позе лотоса. Научи меня всему!

– Тебе еще три года: научись подниматься над землей – таково новое задание.

Антон МАКАРОВ, корреспондент «ПВ»

ПРИЗВАНИЕ

# УЧИТЕЛЬ, РАБОТАЮЩИЙ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ КЛАССЕ – САМООТВЕРЖЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК



Национальный вопрос всегда был одним из самых острых во внутренней политике России. Сегодня проблема встает особенно остро, так как активно идет процесс миграции жителей бывших советских республик в российские города. О том, какие существуют программы для решения этой серьезной проблемы и как они «преломляются» в школе, рассказала доктор филологических наук, заведующая кафедрой межкультурной коммуникации РГПУ им. А.И. Герцена Ирина Павловна Лысакова.

**– Почему возникла необходимость обсуждать проблему воспитания толерантности?**  
– Подобные проблемы существовали всегда. В многонациональном государстве они не могут не быть. Если говорить о Петербурге, то острой эта проблема для нас стала совсем недавно. В середине 90-х прошлого века начался процесс миграции к нам из бывших советских республик целых семей. Так как за рубежом в обязательном порядке перестал преподаваться русский язык, возникли целые поколения детей, на нем не говорящих. Поэтому когда они сюда приезжают и попадают в русские школы, возникает проблема межкультурной коммуникации.

**– Какие плоды приносит реализация этих программ?**  
– Мы помогли многим детям начать учить русский и, соответственно, адаптироваться в чужой для них среде. На основе педагогической практики в поликультурных школах мы создаем учебные пособия. Например, уже опубликованы (правда, крохотными тиражами) книги «Мы говорим по-русски», «Мы говорим по-русски-2», русско-армянский, русско-грузинский, русско-азербайджанский разговорники «Наша школа». Эти учебники состоят из упражнений, которые наши студенты создают, работая с детьми. Одна из наших последних разработок – «Русский букварь мигрантов».

**– Ведет ли ваша кафедра какие-либо программы для решения этой проблемы?**  
– В 2004 году мы открыли программу подготовки преподавателей по русскому языку как неродному. Девушки, сейчас они учатся в аспирантуре, были первыми волонтерами и занимались обучением детей. Таких специалистов не хватало, и мы начали готовить учителей через курсы повышения квалификации. Сейчас есть школы с классами, в которых более 40% детей не говорят по-русски. Поэтому специалисты, владеющие методикой обучения РКН, очень востребованы.

**– Что вас толкнуло на создание букваря для детей мигрантов?**  
– В 2008 году мы участвовали в проекте «Русская азбука для цыганских школ», на который был выделен специальный грант Евросоюза. Мы выпустили русскую азбуку для цыганских детей. После окончания проекта на нас обратили внимание СМИ. После этого ко мне в Петербург позвонили представители одного московского издательства. Они предложили издать эту азбуку в хорошем, качественном варианте. Мы согласились, но предупредили о масштабности проекта.

## КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ТОМУ, ЧТО НА СТРОЙКАХ РОССИИ ЧАЩЕ МОЖНО ВСТРЕТИТЬ РАБОЧИХ ИЗ УКРАИНЫ, БЕЛОРУССИИ, МОЛДАВИИ И ДРУГИХ СТРАН «БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ»?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	АПР.07	ФЕВ.00	ДЕК.02	АВГ.04	ОКТ.05	АВГ.06	ОКТ.07	ОКТ.08	НОЯ.09
Определенно положительно/скорее положительно	25	26	30	21	22	20	21	18	19
Нейтрально	33	32	39	39	42	45	46	49	44
Скорее отрицательно/определенно отрицательно	33	38	27	38	35	33	30	31	35
Затруднились ответить	9	4	4	2	1	2	3	2	2

**– Какие у этого проекта центральные ориентиры?**  
– Они связаны с процессами глобализации, которые проходят в мире. И с общим процессом интеграции людей разных национальностей в страны Европы и Америки. Теперь он распространяется и в России. Люди приезжают к нам на работу, и они должны освоить те ценности, которые имеются у принимающей страны. Поэтому они должны ознакомиться с русской культурой, с русскими обычаями и нормами поведения. Самое главное: не допустить ксенофобии – ненавистнического отношения к людям другой национальности. К сожа-

лению, у нас в Санкт-Петербурге это есть. Основное, что нас беспокоит – некоторые злобные отклики, которые идут на наши выступления. Очень часто возмущаются тем, что мы учим иностранцев. Они считают, что мы должны учить русских школьников, плохо владеющих родным языком, потому что у них мало часов на русский язык. К сожалению, такие настроения имеют место в нашем обществе.

**– Сложно переоценить социальную значимость ваших проектов. Получаете ли вы поддержку от государства?**  
– Благодаря тому, что наша

деятельность приобрела широкую огласку, программа «Толерантность» разместила на своем сайте одну из наших презентаций. «Толерантность» 2011 года будет включать в себя большой раздел «Русский как неродной». Мы очень надеемся, что это позволит создавать нам учебники не на свои средства, а на средства государственной программы. Хочу отметить: во многих государствах мира существуют хорошо развитые программы адаптации мигрантов. Семьям выплачивается специальное пособие, на которое можно жить, пока учишь язык. В России, к сожалению, пока что этого нет. Даже в школах, где дети-инофоны уже вступили в коллектив, мы не можем найти средства, чтобы оплатить труд учителя, который дополнительно с ними занимается. В редких школах директора находят возможность выделить дополнительные деньги из своих фондов для создания групп по обучению русскому языку.

**– Получается, работа с этим букварем происходит только факультативно?**  
Да, это пока только факультативная работа. Корректировочный курс – дополнение к обычному учебнику по русскому языку для общеобразовательной школы. Дети мигрантов сидят за одной партой с русскими. Им труд-



## СУРЕН И АНУШ

Три года назад Сурен и Ануш вместе со своими родителями переехали из Еревана в Санкт-Петербург. Они ходят в одну из школ Адмиралтейского района, где в основном обучаются выходцы из Армении. Эти дети стали героями интерактивной программы для инофонов; ведь они прекрасно знают, каково это – учиться на неродном языке. Фотосессия их веселой прогулки по Петербургу стала сюжетом для слайд-фильма с короткими фразами. Ученик может повторить их не только устно, но и набрать на компьютере, а программа подскажет, где он ошибся, а где всё сделал правильно.

## КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, КАКОЙ ПОЛИТИКИ ДОЛЖНО ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ В ОТНОШЕНИИ ПРИЕЗЖИХ?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА	ДЕК.02	АВГ.04	ОКТ.05	АВГ.06	ОКТ.07	ОКТ.08	НОЯ.09
Пытаться ограничить приток приезжих	45	54	59	52	57	52	61
Не ставить на пути притока приезжих административных барьеров и пытаться использовать его на благо России	44	38	36	39	32	35	30
Затруднились ответить	11	8	5	9	11	13	9

но заниматься с детьми, будет способствовать тому, чтобы у ребенка возник интерес к чужим звукам и словам. Так их энтузиастов много, но это не массовое явление: далеко не все готовы работать без дополнительной платы. Поэтому проблему обучения мигрантов русскому языку надо решать на городском уровне, в комплексе с подготовкой преподавателей этого профиля и оплатой их труда.

## РОССИЯНЕ О ПРИЕЗЖИХ «НЕРУССКИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ»

20–23 ноября 2009 года Аналитическим центром Юрия Левады «Левада-Центр» был проведен опрос по репрезентативной выборке 1600 россиян в 127 населенных пунктах

46 регионов страны. Ответы на один из вопросов этого исследования приводятся в процентах вместе с данными предыдущих опросов\*. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. Положительно относятся к приезжим рабочим чаще всего предприниматели (35%), руководители и управленческие работники (24%) и в целом россияне в возрасте 40–55 лет (20%), с высшим образованием (23%), высокими доходами (22%) и жители городов с населением до 100 тысяч человек (по 22%). Отрицательное отношение к приезжим рабочим по большей части наблюдается у безработных (54%), пенсионеров по инвалидности и рабочих (по 39%) и в целом у мужчин (40%), россиян со средним образованием (39%), низкими доходами (42%) и жителей Москвы и городов с

населением менее 100 тысяч человек (по 39%). Политику ограничения притока приезжих поддерживают чаще всего безработные (75%), пенсионеры по инвалидности (69%), рабочие (64%) и в целом мужчины (64%), россияне в возрасте 25–40 лет (64%), с образованием ниже среднего (66%), низкими доходами (68%) и жители Москвы (69%). Мнения о том, что не надо ставить барьеров для приезжих рабочих, больше других придерживаются руководители и управленческие работники (41%), предприниматели (40%), пенсионеры по возрасту (34%) и в целом россияне в возрасте 40–55 лет (33%), с высшим образованием (36%), высокими доходами (37%) и проживающие в городах с населением 100–500 тысяч человек (35%).



**АЛЕКСЕЙ МИТРОФАНОВ, РОССИЙСКИЙ ПОЛИТИК. ЧЛЕН ВЫСШЕЙ ФРАКЦИИ СОВЕТА И ПАРЛАМЕНТСКОЙ ФРАКЦИИ ЛДПР В 1993–2007 ГОДАХ. С 29 АВГУСТА 2007 ГОДА – ЧЛЕН ПАРТИИ «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». АВТОР КНИГ «ШАГИ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИКИ», «РОССИЯ ПЕРЕД РАСПАДОМ», «12 КРЕСЕЛ», «ПО ОБЕ СТОРОНЫ КРЕМЛЕВСКОГО ЗАНАВЕСА». СОВАТОР РЯДА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ: «О БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ», «ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», «О КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», «О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».**

Алексей Митрофанов считается эпатажным политиком, его политические инициативы не всегда идут в русле основного потока российской политической жизни. И не зря у него много творческих и политических проектов, много соратников и учеников. Алексей закончил МГИМО и уже в родном институте учил студентов, дипломатов, партийных работников. Да, начинал повышать квалификацию партийных работников и вел курсы АГПО для политработников и партработников. Был лектором и вел лекторий «Об особенностях современной политики», курсы для тележурналистов. В результате – совместные телевизионные проекты, базирующиеся на основах современной или педагогической политики. И всегда – захватывающая учеба, ищущая выход в творческом проекте. Учеников у Алексея Митрофанова больше, чем ему лет. Это известные политики, люди, и сегодня действующие на политической арене. Поэтому говорить о персонах мы не будем, достаточно включить любой телевизионный канал, и мы увидим ученика Алексея Митрофанова. Как хороший педагог, после политической битвы на телеэкране он анализирует речь, подает материалы и даже ораторское искусство. А прочитать античного философа Аристотеля и его работу «О риторике» обязан каждый ученик Митрофанова. Любая система, воспитательная или педагогическая, тяготеет к обновлению. Это внедрение новых технологий, творческих идей и проектов. Воспоминаний Николая Бердяева – русского мыслителя, который новому уделял особое значение. «Творчество – это новый взгляд, новый подход». Надо уметь обновлять свои знания, свои достижения. Новые знания, новые технологии побеждают! Алексей Митрофанов, говоря о качестве учителя, добавляет: учитель должен быть современным! Он идет вперед ученика, он знает информационные технологии, владеет компьютеризацией. «Современное общество является информационным, человек в большом городе в значительной мере формируется под воздействием медиасреды. Информация сегодня течет непрерывно, как электричество». А электричество – это мощный заряд, и Алексей Митрофанов им владеет, его вырабатывает, им управляет.

**Ирина ЧЕЛНОКОВА,**  
корреспондент Школы mass-media

# ЛЮБОВЬ, АИСТЫ И КАПУСТА VS. БРАК И ИНТЕРНЕТ

Несмотря на бурное развитие наук о человеке, произошедшее за последние сорок–пятьдесят лет, представления о семье все еще остаются достаточно сложными для понимания и взвешенного анализа. Помочь разобраться в хитросплетении научных и социальных аспектов может лишь настоящий профессионал. Наш собеседник – Ирина Хоменко, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии семьи института детства РГПУ им. А.И. Герцена, член экспертной рабочей группы по демографической политике при полномочном представительстве Президента РФ в Северо-Западном регионе.

– Ирина Алексеевна, каковы перспективы семьи как социального явления?

– Как и любое социальное явление, семья активно развивается. Сегодня под ней понимают совершенно разные вещи. Традиционный тип семьи, на который продолжает ориентироваться наша система образования, уже не является доминирующим. Сейчас проявилось много разных типов «сообществ», которые сами определяют себя как семью. Но если мы посмотрим на законодательство, то оно может и не сходить в во мнениях с дан-

или от каких-то культурных традиций.

– Но если объективно имеется такая тенденция, то откуда негативное отношение, скажем, к гражданским бракам?

– В нашей стране к ним нет негативного отношения. Отрицательно к гражданскому браку относится церковь. А общество вполне приемлет. Более того, практика показывает, что люди, сумевшие прожить вместе какое-то время до заключения брака, более осмысленно подходят к

молодые люди тщательнее выбирают себе партнера и делают меньше ошибок в зарегистрированных отношениях, то есть когда семья уже «скреплена» или когда у супругов появляются общие имущество и дети.

– Меняется ли цель создания семьи и ее приоритеты? Традиционно считается, что таковыми являются рождение и воспитание детей. А что сейчас?

– Да, сейчас эти взгляды существенно меняются. Если люди хотят профессиональной самореализации, то перед ними встает выбор – иметь или не иметь семью. Если человек ориентирован преимущественно на родительство, то, как правило, он отказывается от самореализации. Сегодня существует тенденция, когда молодые люди начинают регистрировать свой брак только с рождением ребенка. Собственно, это событие можно рассматривать как общую цель; сейчас происходит заметная дифференциация в объединении людей по принципу общей цели. Например, я в своей практике столкнулась с такой ситуацией, когда девушка хочет ребенка, а мужчина не хочет родного ребенка. У них любовь, все понятно. И они выбирают приемлемый вариант для обоих – берут приемного ребенка. То есть мужчина, как и хотел, не становится биологическим отцом, а женщина реализует свои материнские потребности через устройство приемного ребенка в семью.

– В таком случае, чем руководствуются люди, вступающие в брак?

– Я бы сказала, что для брака сейчас нужны очень серьезные основания. Раньше приоритетным стимулом для заключения брака была любовь. Любви уже недостаточно. Сейчас, конечно, в большинстве пар это так и происходит, но значительно увеличилась доля людей, которые



Говоря о семье, можно подразумевать СЕМЬЮ: традиционную, детоцентристскую, супружескую, нуклеарную, бездетную, малодетную, среднететную, моногамную, полигамную, однополую, разнополую, элементарную, полную, неполную, составную, сложную, родительскую, репродуктивную, матрилокальную, патролокальную, неолокальную, благополучную, неблагополучную, шведскую, виртуальную – и это далеко не исчерпывающий перечень.

заклучают брак исходя из других соображений.

– Вы подразумеваете брак по расчету?

– Да, но это расчет не коммерческий, скорее – партнерский. То есть человек начинает считать семью своеобразным средством для достижения своих личных целей. У разных людей «брачные» цели могут быть разные. Это и

материальное обогащение, цель выезда за границу и обустройства там. Таким образом, семья становится опорой для человека в его саморазвитии.

– Очень много говорят о борьбе за снижение числа аборт. А не следовало ли эту борьбу свести к государственной политике по повышению уровня жизни?

– Нет, повышение уровня жизни не приведет к тому, что аборт станет меньше, потому как у нас в России много людей, непрощенных в вопросах планирования семьи и, соответственно, беременности. В нашей стране, естественно, действуют различные программы по профилактике нежелательных беременностей, но, на мой взгляд, простым улучшением жизни мы добьемся только того, что воспользоваться этими благами сможет та часть, которая и так вполне сознательно обзаводится детьми. А вот люди, которые не понимают, что значит ребенок, что такое здоровье и семейные ценности – все равно будут бесконтрольно рожать детей. Основная задача состоит в обучении, просвещении, воспитании их как родителей уже с детского сада.

– По статистике, в Петербурге в детских садах не хватает порядка 3700 мест. Но ведь еще около 20 лет назад хватало, хотя детей было больше. Ирина Алексеевна, в чем здесь проблема?

– Потому как детских садов было больше. У нас в стране вообще была самая лучшая, и это признают зарубежные специалисты, система дошкольного образования. И это лучшее мы разрушаем сейчас разными способами. А наши идеи берут на вооружение цивилизованные страны, потому что советская система позволяла сохранить для матери рабочее место, и она была спокойна за ребенка, который находился в детском саду. Сейчас это не так. Мать неспокойна.

– Как Вы относитесь к времени возникающим попыткам ввести в школьную программу предмет «Этика и психология семейной жизни»? Такие попытки были еще в советское время. Нужен ли такой курс вообще?

– Да, если говорить о выходе России из демографического тупика и решении проблемы безответственного родительства, то я считаю, что на сегодняшний момент это единственная эффективная мера. Она позволит нам в зачатке, когда только начнется формирование репродуктивного сознания, подготовить детей – будущих родителей – космысленному рождению детей. Существует довольно распространенный контраргумент, что воспитание будущего родителя должно проводиться семьей, а не школой. Но поскольку сейчас сама семья нестабильна и зачастую деструктивна, она не может воспитать в ребенке те ценности, которые нужны государству и обществу. И поэтому я поддерживаю введение в образовательный стандарт любого уровня – и в детсадовский, и в школьный, и в стандарт высшего профессионального образования – курса, связанного с формированием ценностного отношения к семье. Это может быть курс «Ответственное родительство», созданный по модульному принципу. Например социкультурный, правовой, медицинский и психолого-педагогический блоки.

– Ирина Алексеевна, одна из самых Ваших известных работ называется «Перестаньте меня воспитывать». За последние 20–25 лет мы стали свидетелями превращения ребенка из объекта в субъект воспитания. Как воспринимать эту смену позиций? Действительно ли стоит перестать воспитывать детей?

– Дело в том, что, как мне кажется, ребенок так и не стал субъектом семейного воспитания и воспитания вообще. Потому как «субъект» в нашем обществе, и особенно среди многих родителей, понимается неверно. Почему-то решили, что субъект – это тот, кто имеет много прав и никаких обязанностей. Если говорить об истинно субъектном воспитании ребенка, то нужно уравновесить эти чаши и относиться к ребенку как к субъекту с точки зрения его обязанностей по отношению, во-первых, к родителям, затем к обществу и, естественно, к самому себе. Я приветствую развитие субъектности детей в том контексте, в котором это понимается в цивилизованном обществе.

– То есть российское общество в этом плане Вы считаете не совсем цивилизованным?

– Большой урон нашему обществу нанесен неправильно понятой идеей свободы воспитания. Родители в 1990-х годах, когда их измотало тоталитарное давление, уже на своих детях решили это компенсировать, отыграться и стали разрешать им абсолютно все. У меня был такой случай. Одна беременная студентка не ходила на занятия по педагогике, это было не в нашем вузе, и дело явно было не в личности меня как преподавателя. Когда я спросила, почему она не посетила ни одного занятия, девушка сказала: «Что Вы! Какая педагогика, я никого не собираюсь воспитывать, пусть мой ребенок растет свободным!» Вот это тревожная тенденция. Родители уж очень сильно «раскрепостили» детей. Сейчас ко мне все чаще обращаются люди, которые не знают, как заставить своих детей трудоспособного возраста работать, жениться. Ведь зрелое поколение хочет внуков, и получается, что мы не можем снять детей со своей шеи, так как они настолько свободны, что думают только о себе. Мы не можем получить от них потомство, потому как оно отнимет у них некоторый ресурс. Конечно, с этим нужно что-то делать...

– Ирина Алексеевна, продвинулась ли наука в объяснение того, откуда берутся дети: аист и капуста, согласитесь, уже явно устарели. Как насчет того, чтобы скачивать детей из Интернета?

– Это хорошая идея (смеется)! Особенно для тренинга родителей навыков. Но знаете, откуда бы ни брались сегодня дети – из приюта, от аиста или из Интернета – главное, чтобы они попадали в заботливое общество.

Антон ДЕРКАЧ,  
корреспондент «ПВ».  
Фото А. Деркача

## УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКИ



СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА КРЮЧКОВА, АКТРИСА ТЕАТРА И КИНО, НАРОДНАЯ АРТИСТКА РОССИИ, ДВАЖДЫ ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ «НИКА», ОБЛАДАТЕЛЬ МНОГИХ КИНО- И ТЕАТРАЛЬНЫХ ПРЕМИЙ:

Я преподавала в Санкт-Петербургском университете профсоюз, у меня был там курс, я вела его четыре года. Пока они были студентами, всё было достаточно радужно. А потом началась взрослая жизнь со всеми, сопутствующими этому, трудностями и проблемами. Вот этого испытания они и не выдержали. К сожалению, приятных эмоций или воспоминаний об этом курсе на сегодняшний день у меня не осталось. Старая истина: «Научить нельзя, можно – научиться» – абсолютно справедлива. Учила я их одному, а научились они совсем другому, и уже не от меня. У них есть родители, диктующие им свою жизненную установку, есть чудовищные (с моей точки зрения) телевизионные программы и сериалы, сильно портящие художественный вкус. Оказалось, что главным для них было прославиться, а если не это, то любым путем побольше заработать. Практически у всех (не без помощи родителей) уже давно появились собственные квартиры, машины, все приметы «хорошей жизни». И это для них главное. О каком таком «искусстве» может идти речь? Они предали наш театр, предали меня. «Выгодно или невыгодно» – вот чем измеряется участие в каком-либо деле. Есть лишь стремление поудобнее устроить себя в жизни. У них имеется возможность хорошо заработать на ведении свадб и дней рождения. И это «перевесило». Ни одного из них я не могу назвать своим

учеником. Таков мой горький педагогический опыт. Но я не первая и не последняя, преданная своими учениками (первым, как известно, был Иисус), можно составить длинный список. Мои родные дети, наверное, – главные мои ученики. Оба они помогли мне в театре, слушали, что я говорила актерам, и вот они – то и сумели взять самое главное. Кроме этого, необходимо формировать себя как личность: не смотреть бездарные сериалы, а читать хорошие книги, слушать хорошую музыку. Мой Алекс, например, километрами читает стихи Цветаевой и знает «Реквием» Ахматовой наизусть. Сервантес, Гоголь, Бунин, Шекспир – это то, что он любит. Вряд ли этим могут похвастаться те, которые формально считаются «моими учениками». Мне самой очень повезло с учителями, но я ещё и сама сумела «взять». Я по жизни ученица, учусь постоянно, до сих пор. Каждый день стараюсь узнать что-то новое. Главное – стремление. В те годы, когда я училась, нас было по двадцать человек на курсе, а артистами становились, в лучшем случае, один-два.

Обычно говорят: «Чтобы быть учителем, нужно любить детей». Сейчас я не уверена: нужно, чтобы они это понимали. К сожалению, это многих раздражает, ученики терпят дистанцию, попросту говоря, «салятся на голову». Учитель должен действовать методом кнута, а не только «пряника». Нельзя доверять ученикам до конца. Вопрос часто не в том, как сблизиться, а, скорее, как отдалиться.

Чтобы работать в школе сегодня, нужно быть идеалистом. Честь и хвала тем учителям, у которых есть терпение и желание тратить время своей жизни на работу с детьми и молодежью. Мой младший сын учился музыке в школе им. Римского-Корсакова, там – прекрасные учителя. Им хватает умения, терпения, любви к музыке и к детям. Много замечательных педагогов в музыкальном училище им. Мусоргского, где он учится сейчас. Таким учителям мне хочется поклониться. А в одной из общеобразовательных школ, где учился сын, была, например, «заслуженная учительница», которая некоторых детей просто ненавидела. То одного, то другого. И научить – то как следует чему-нибудь не умела. 20 примеров – надом. Кто должен делить с ним задание? Я? Так у меня уже высшее образование, я своё отучилась. В школе надо учить, а не нагружать родителей и детей, и без того уставших после неоправданной, с моей точки зрения, школьной нагрузки. Тут, кстати, и кроется ответ на вопрос, почему у 70% (или даже больше) детей проблемы со здоровьем. Таких «заслуженных учителей» к детям допускать нельзя, конечно.

Учителя, как и врачи – есть убийцы, а есть небожители. Про «небожителей» и писал Некрасов «...Учитель! Перед именем твоим позовись смиренно преклонить колени!»

Валентина ЗАЛИВИНА,  
корреспондент  
Школы mass-media



Выступление И.А. Хоменко на открытии Всероссийской научно-практической конференции «Семья - традиции и современность».

На сайте Ирины Хоменко для учителей и родителей «Inter-ПЕДАГОГИКА» ([www.inter-pedagogika.ru](http://www.inter-pedagogika.ru)) можно найти новости из сферы образования, авторские материалы и рекомендации по вопросам воспитания, обсудить на форуме актуальные проблемы современной психологии и педагогики.

ными сообществами. Возможно, семьей можно считать любое объединение людей, которые себя ею считают, вне зависимости от формальных процедур

процессу создания семьи к моменту регистрации отношений. Именно гражданские браки, на мой взгляд, способствуют тому,

# УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКИ



**ВИКТОР ГУСЕВ – ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ФУТБОЛЬНОГО ЖУРНАЛА «МАТЧ», ПРЕСС-АТТАШЕ СБОРНОЙ РОССИИ ПО ФУТБОЛУ, ВЕДУЩИЙ АВТОРСКОЙ КОЛОНКИ В АНГЛИЙСКОМ ФУТБОЛЬНОМ ЖУРНАЛЕ «УОРЛД СОККЕР». ТРЁХКРАТНЫЙ ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ТЭФИ — 2001, 2002 И 2006 ГГ. ЧЛЕН АКАДЕМИИ РОССИЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ. НАГРАЖДЕН МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ. ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ В ОБЛАСТИ СМИ ЗА 2007 ГОД:**

Впервые в роли учителя я попробовал себя в своей семье, воспитывая трёх детей. Прошёл курс малой педагогики и реализовал себя в воспитании Юли, Нины и Миши. Именно дети учат меня правильному общению, а педагогические навыки я приобрёл 23 года назад, так как Юля научила меня быть педагогом. Моя педагогика – семейного воспитания. В своём труде я вижу преемственность. Я передаю опыт журналистам, фоторепортёрам, комментаторам, как когда-то передавал его

мне Николай Озеров. Это живые уроки жизни, когда интуитивно комментатор понимает, что и как сказать. Кто-то просит профессионального совета. И я провожу индивидуальную работу. В этом я вижу свой педагогический труд. Какими качествами должен обладать учитель? Не задумываясь, отвечу – он должен быть добрым, доброжелательным. И обладать базой знания для передачи её новому поколению.

**Ирина ЧЕЛНОКОВА,**  
корреспондент  
*Школы mass-media*

**МИХАИЛ БОРЗЫКИН – РОК-МУЗЫКАНТ, ПЕВЕЦ, КОМПОЗИТОР, ОСНОВАТЕЛЬ ГРУППЫ «ТЕЛЕВИЗОР»:**

Однажды мне пришлось выступить в роли учителя. После 4 курса филологического факультета в течение месяца я преподавал английский язык в средней школе. Это была практика. Большую часть урока занимали разговоры о группе «Битлз», а также об английской музыке и культуре. Помню ли я своих учителей? В утилитарном понимании они стерлись из памяти. Для меня это люди, за высказыванием которых я всегда следил, за биографией которых наблюдал. Один из таких духовных учителей – Джон Леннон. Хотя есть еще и другие... Но, пожалуй, на нем остановимся. Думаю, быть способным к самоотречению – это основное

качество, которым должен обладать учитель. Когда я работал в школе, то почувствовал всю жертвенность этой профессии. Быть учителем – это забота не о себе. Надо быть фанатиком, способным донести знания, и, кроме того – любить не себя, а свое дело как процесс.

**Надежда ГРАДОВА,**  
корреспондент  
*Школы mass-media*

**СЕРГЕЙ МАЗАЕВ, СОЛИСТ ГРУППЫ «МОРАЛЬНЫЙ КОДЕКС», НАРОДНЫЙ АРТИСТ РОССИИ:**

Учителем как таковым я никогда не был. Да, конечно, случалось объяснять что-то, по-казывать и рассказывать. Но учитель – это серьезное звание. Как таковых учеников у меня нет. Мои отношения с младшими поколениями скорее партнерские.

Каким должен быть идеальный учитель – вопрос очень сложный. С моей точки зрения, профессия педагога должна быть одной из самых престижных. Учитель не просто преподает свой предмет, он помогает нам воспитаться, стать настоящими людьми, определиться в жизни. Поэтому конкурс в педагогические учебные заведения должен быть высоким, чтобы туда было тяжело попасть. Нужно, чтобы у профессии было будущее. Для этого и оплата труда должна быть соответственной. И наше-

му современному руководству стоит, думая о завтрашнем дне, вспомнить свое прошлое, вспомнить тех людей, которые учили их писать и считать, воспитывали. У успешных людей ведь должны быть талантливые учителя. Я могу сказать смело, что многим, чего достиг, обязан именно им.

**Валентина ЗАЛИВИНА,**  
корреспондент  
*Школы mass-media*

**ЛЕВ МОИСЕВИЧ ШЧЕГЛОВ, ДОКТОР МЕДИЦИНСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ВРАЧ-СЕКСОПАТОЛОГ, ВРАЧ-ПСИХОТЕРАПЕВТ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КАТЕГОРИИ:**

Вроли учителя мне приходится выступать каждый день, на протяжении уже нескольких десятилетий. Не имеет значения, нахожусь я в стенах института или вне их: ведь учитель не только преподаватель, начитывающий курс лекции по тому или иному предмету, но и наставник по жизни. На мой взгляд, идеальный учитель – это масштабная личность, умело ориентирующаяся как в сугубо специфической области знаний, так и обладающая обширным кругозором. Не столько знания, умения, навыки преподавателя, а индивидуальный подход к каждому ученику – залог успешности обучения. Будучи еще студентом медицинской академии, я усвоил главный урок, который мне удалось пронести через всю жизнь и передать своим ученикам: искать учителей себе по душе, по уму и по сердцу.

**Регина ПАПЫЛЕВА,**  
корреспондент  
*Школы mass-media*

**МИХАИЛ ЧЕРНЯК, ЗАСЛУЖЕННЫЙ АРТИСТ РОССИИ, РЕЖИССЁР МОЛОДЕЖНОГО ТЕАТРА НА ФОНТАНКЕ:**

Мне приходилось, да и сейчас приходится, выступать в роли учителя. Это происходит, я думаю, не столько тогда, когда начинаешь учить, сколько тогда, когда у тебя начинают учиться. По моему мнению, учитель должен обладать терпением и энергией, а ученик – желанием учиться, волей, терпением и, хорошо бы, благодарностью. На данный момент у меня нет самого ценного ученика, это выяснится на склоне лет, когда я подведу итог. Похоже, что необходимо учиться самому, по-моему, это происходит автоматически.

**Анастасия ГОЖЕНКО,**  
корреспондент  
*Школы mass-media*



## НОВОГОДНЯЯ СКАЗКА ОТ ТЕАТРА «ЮВЕНТА»

25 и 26 декабря в Клубе университета (4 корпус) театр «Ювента» будет колдовать над новой новогодней сказкой для юных зрителей. Сотрудники университета и их дети могут насладиться этим представлением совершенно бесплатно.

Каждый год «Ювента» готовит новый оригинальный сценарий и старается подарить малышам и взрослым незабываемое приключение. А лучший подарок молодым актерам театра – детская искренность и вера в чудеса!

Поскольку актеры театра одновременно являются и педагогами, они как нельзя лучше находят общий язык с маленькими зрителями. А те, в свою очередь, вовсе помогают добрым сказочным героям спасти праздник от ужасных и коварных злодеев. Интерактивность – одна из традиций сказочных представлений в РГПУ.

Особенностью ювентовских елок являются также веселые аттракционы для детей, которые проводятся за 40 минут до представления. Играя с актерами, дети преодолевают возможное стеснение и во время представления с удовольствием включаются в общение с героями.

**Новогодние представления рассчитаны на детей двух возрастов:**

– **МЛАДШИЙ** от 2 до 7 лет;  
– **СРЕДНИЙ** от 7 до 13 лет.  
**25 ДЕКАБРЯ (суббота) – 16.00** – младший возраст (с 15.15 – аттракционы, с 16.00 – представление).  
**26 ДЕКАБРЯ (воскресенье) – 16.00** – средний возраст (с 15.15 – аттракционы, с 16.00 – представление).

**ВНИМАНИЕ!** Не забудьте про подарок. Он должен быть упакован и подписан для того, чтобы в конце представления добрые герои смогли вручить его вашему ребенку.