С т е н о г р а ф и ч е с к и й о т ч е т

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.И.ГЕРЦЕНА

ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА УНИВЕРСИТЕТА
20 октября 2026 года

Повестка дня:

1. Выборы декана факультета.
2. Представление к ученым званиям.
3. ИИ-инфраструктура Герценовского университета: перспективы и направления развития.
4. Утверждение Положения об именных аудиториях федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».
5. Разное.

Стенограф: Кешишева Е.В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Открытие заседания…….. 3
2. Награждение…….. 3
3. Избрание счетной комиссии……. 4
4.Выборы декана факультета биологии
Докладывает Р.В. Шестакова, ученый секретарь ученого совета университета……. 5
5. Представление к ученому званию
Докладывает Р.В. Шестакова, ученый секретарь ученого совета университета……. 6
6. ИИ-инфраструктура Герценовского университета: перспективы и направления развития
Докладывают:
6.1. А.В. Микляева, проректор по научной работе…… 9
6.2. А.С. Граков, проректор по цифровой трансформации……. 12
7. Выступления:
7.1. В.Н. Пронькин, директор института информационных технологий и технологического образования……. 15
7.2. Ф.И. Александров, председатель студенческого научного общества, студент 1 курса магистратуры юридического факультета.. 16
7.3. Г.А. Бордовский, президент университета…….. 17
7.4. С.В. Тарасов, ректор университета …….. 17
8. Обсуждение проекта постановления…….. 18
9. Оглашение протоколов счетной комиссии…… 21
10. Утверждение Положения об именных аудиториях федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
Докладывает А.В. Микляева, проректор по научной работе…….. 22
11. Закрытие заседания …….. 23

ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА УНИВЕРСИТЕТА
20 октября 2026 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — С.В. ТАРАСОВ, ректор университета

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ — Р.В. ШЕСТАКОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Уважаемые коллеги!

Начинаем работу сегодняшнего заседания с награждения.

Слово предоставляется ученому секретарю ученого совета университета Шестаковой Раисе Васильевне.

Пожалуйста.

Р.В.ШЕСТАКОВА

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

Сегодня наше торжественное заседание мы начнем с вручения наград нашего университета, и это, наверное, самые высокие награды, потому что они отражают ту деятельность, которую коллеги оказывали, оказывают и будут оказывать в самых разных направлениях деятельности нашего университета.

Медалью Павла 1 награждается Емельянов Николай Петрович.

(Аплодисменты.)

Н.П.ЕМЕЛЬЯНОВ

Уважаемый коллеги, ученый совет!

Да, действительно, много лет, по крайней мере, последние 13 лет, когда был заместителем губернатора Ленинградской области, мы очень тесно работали, было соглашение, оно и сегодня действует, и мы понимаем, что взаимодействие Герценовского университета и Ленинградской области, педагогического сообщества Ленинградской области, да и не только, оно есть, и, я надеюсь, что будет еще многие-многие годы. И те проекты, которые сегодня продолжают быть, и «Школа под ключ» и многие-многие другие, они работают. И я с гордостью получаю эту награду, и очень благодарен, и имею честь к таким открытым проектам тоже иметь отношение.

Сегодня исполняя обязанности ректора Гатчинского государственного университета, надеюсь, что в профессиональном сообществе мы и дальше будем взаимодействовать.

Вам огромных успехов! Спасибо.

(Аплодисменты.)

Р.В.ШЕСТАКОВА

Медалью Павла 1 награждается Карелов Дмитрий Александрович.

(Аплодисменты.)

Д.А.КАРЕЛОВ

Ну, сейчас к университету, институту имени Герцена, я имел отношение, с 1984 по 1989 гг. я тренировал футбольную команду института. И тогда впервые Герценовский институт из второй группы поднялся в первую. Вот у меня страница взята из газеты «Советский учитель», это заметка с фотографией, когда вручались медали.

Также стараюсь помогать университету и в подписании договора с федерацией футбола, наверное, у нас будет все позитивно.

Ну и вроде талисмана, Кубок города (финал) пришел, соперник три пенальти не забил, вы стали обладателями Кубка города, женская команда, первый раз. Огромное достижение.

Спасибо большое. Служу Санкт-Петербургу, Ленинграду и Университету имени Герцена!

(Аплодисменты)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Уважаемые коллеги!

Продолжаем нашу работу.

Кворум для проведения заседания у нас есть.

Необходимо утвердить повестку.

Предлагаются следующие вопросы:

1. Выборы декана факультета.

2. Представление к ученым званиям.

3. ИИ-инфраструктура Герценовского университета: перспективы и направления развития.

4. Утверждение Положения об именных аудиториях федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени Герцена».

5. Разное.

Кто за данную повестку прошу проголосовать. Благодарю. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принято единогласно.

В повестке сегодняшнего заседания есть вопросы, связанные с тайным голосованием. Необходимо избрать счетную комиссию.

Предлагается избрать счетную комиссию, как обычно, в составе 3 человек.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принято единогласно.

Персонально предлагаются следующие кандидатуры:

1. Глубокова Елена Николаевна.

2. Ден Анна.

3. Примчук Надежда Викторовна.

Кто за это предложение, прошу проголосовать. Благодарю. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принято единогласно.

Итак, приступаем к обсуждению вопросов повестки дня.

Слово по первому вопросу предоставляется Шестаковой Раисе Васильевне.

Пожалуйста.

Р.В.ШЕСТАКОВА

Уважаемый Сергей Валентинович, Геннадий Алексеевич, президиум, коллеги!

В соответствии с приказом ректора по университету были объявлены выборы на должность декана факультета биологии.

В соответствии с Законом об образовании, Уставом университета, Положением о выборах на должность декана факультета на факультете биологии в соответствии с этой нормативной базой прошло выдвижение кандидатов на должность декана факультета.

Все кафедры, ученый совет факультета биологии единогласно выдвинули на эту должность Стрельцова Александра Николаевича, работающего в настоящее время на этой должности.

Подано заявлений – 1.

Срок трудового договора – 3 года.

Стрельцов Александр Николаевич, 1966, кандидат биологических наук (1990), доцент (2000), проректор по инновационной деятельности, декан факультета биологии.

Отчетный период – 3 года.

Общее количество публикаций – 259, за отчетный период – 24 РИНЦ, 15 SCOPUS, 6 Web of Science.

Основные работы по профилю кафедры:

Восстановление статуса рода Ptilodontella и описание нового вида P. alberti с Кавказа и из Понтийских гор (Lepidoptera, Notodontidae, Notodontinae), (2026), [статья ВАК, Web of Science, Scopus]; Чешуекрылые Южной Осетии (Северное Закавказье). Часть VI. Семейство Пяденицы (Geometridae Leach, 1815), (2026), [статья ВАК, Scopus].

Участие в выполнении НИР за отчетный период: Исполнитель проекта Министерства просвещения РФ (государственное задание), 2022-2023.

СЛАЙД

Данные по факультету биологии за отчетный период.

Штатный состав: ППС – 43

Кол-во и объем финансирования НИР, выполняемых в подразделении.

СЛАЙД

Список заявок, представленных на конкурсы финансируемых научных проектов от РГПУ.

СЛАЙД

Александр Николаевич выступил на заседании ученого совета факультета биологии с отчетом о проделанной работе за предыдущий срок, а также озвучил Программу развития в случае его избрания на эту должность.

Конкурсная комиссия, рассмотрев представленные документы, заявление, подписанное ректором университета, от Стрельцова Александра Николаевича, единогласно рекомендует ученому совету университета избрать его на должность декана факультета биологии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Уважаемые коллеги, текст Программы развития факультета на очередной срок вам направлен. Уверен, что вы с ним ознакомились.

Может быть, какие-то есть вопросы по тексту? Вопросов нет.

Я поясню, что Александр Николаевич сейчас как раз встречает наших коллег, ректоров нескольких китайских вузов.

Есть предложение переходить к голосованию. Пожалуйста, можно голосовать.

Следующий вопрос: Представление к ученым званиям.

Пожалуйста, Раиса Васильевна

Р.В.ШЕСТАКОВА

К ученому званию доцента по научной специальности 5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства (культурология)» представил документы Ананьев Виталий Геннадьевич, 1981, профессор кафедры искусствоведения и педагогики искусства.

Стаж научно-педагогической работы Ананьева Виталия Геннадьевича в образовательных организациях высшего образования – 18 лет, в том числе 18 лет - стаж педагогической работы по научной специальности 5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства (культурология)».

Ученая степень кандидата исторических наук присуждена решением диссертационного совета Д 212.232.57 созданного на базе Санкт-Петербургского государственного университета от 25 октября 2007 г. № 27. Диплом ДКН № 050451 выдан приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.01.2008 № 3к/407.

Ученая степень доктора культурологии присуждена решением диссертационного совета Д 212.199.34 созданного на базе Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена от 01 апреля 2019 г. № 3. Диплом ДОК № 000604 выдан приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.07.2019 № 761/нк-З.

За последние 3 года по научной специальности, указанной в аттестационном деле, опубликовала 16 научных трудов в рецензируемых научных изданиях и 2 учебных издание.

Ведет лекционные занятия: «История и теория мировой культуры», «Организация художественных проектов», «Искусствоведческая критика и публицистика».

Ведет практические занятия: «История и теория мировой культуры», «Организация художественных проектов», «Искусствоведческая критика и публицистика».

СЛАЙД

Конкурсная комиссия университета рекомендует ученому совету университета ходатайствовать перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации о присвоении Ананьеву Виталию Геннадьевичу ученого звания доцента по научной специальности 5.10.1 – «Теория и история культуры, искусства (культурология)».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы, коллеги? (Нет.)

Голосуем.

Р.В.ШЕСТАКОВА

К ученому званию доцента по научной специальности 5.8.3 – «Коррекционная педагогика (олигофренопедагогика)» представила документы Глазкова Наталья Николаевна, 1969, доцент кафедры олигофренопедагогики.

Стаж научно-педагогической работы Глазковой Натальи Николаевны в образовательных организациях высшего образования – 18 лет, в том числе 18 лет - стаж педагогической работы по научной специальности 5.8.3 – «Коррекционная педагогика (олигофренопедагогика)».

Ученая степень кандидата педагогических наук присуждена решением диссертационного совета Д 212.199.02 созданного на базе Российского педагогического университета им. А.И. Герцена от 26 ноября 2009 г. № 4. Диплом ДКН № 062002 выдан приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.05.2008 № 21к/272.

За последние 3 года по научной специальности, указанной в аттестационном деле, опубликовала 7 научных трудов в рецензируемых научных изданиях и 2 учебных издания.

Ведет лекционные занятия: «Современные проблемы науки и специального дефектологического образования», «Мониторинг достижений обучающихся с проблемами интеллектуального развития».

Ведет практические занятия: «Современные проблемы науки и специального дефектологического образования», «Мониторинг достижений обучающихся с проблемами интеллектуального развития».

СЛАЙД

Документы полностью отвечают требованиям Положения. Конкурсная комиссия университета рекомендует ученому совету университета ходатайствовать перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации о присвоении Глазковой Наталье Николаевне ученого звания доцента по научной специальности 5.8.3 – «Коррекционная педагогика (олигофренопедагогика)».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы, коллеги? (Нет.)

Голосуем.

Р.В.ШЕСТАКОВА

К ученому званию доцента по научной специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания» представила документа Колтыгина Елена Владимировна, 1972, доцент кафедры здоровьесбережения и основ медицинских знаний.

Стаж научно-педагогической работы Колтыгиной Елены Владимировны в образовательных организациях высшего образования – 27 лет, в том числе 27 лет - стаж педагогической работы по научной специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания».

Ученая степень кандидата психологических наук присуждена решением диссертационного совета Д 212.011.01 созданного на базе Барнаульского государственного педагогического университета от 9 декабря 2002 г. № 55. Диплом КТ № 092008 выдан 21.03.2003.

За последние 3 года по научной специальности, указанной в аттестационном деле, опубликовала 30 научных трудов в рецензируемых научных изданиях и 3 учебных издания.

Ведет лекционные занятия: «Основы здорового образа жизни», «Общая и частная патология», «Здоровьесберегающие технологии основы медицинских знаний».

Ведет практические занятия: «Основы здорового образа жизни», «Общая и частная патология», «Здоровьесберегающие технологии основы медицинских знаний».

СЛАЙД

Документы соответствуют требованиям Положения. Конкурсная комиссия университета рекомендует ученому совету университета ходатайствовать перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации о присвоении Колтыгиной Елене Владимировне ученого звания доцента по научной специальности 5.8.2 – «Теория и методика обучения и воспитания».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы, коллеги? (Нет.)

Голосуем.

Р.В.ШЕСТАКОВА

К ученому званию доцента по научной специальности 5.10.3 – «Виды искусств (изобразительное искусство)» представил документы Калинин Александр Сергеевич, 1979, доцент кафедры живописи.

Стаж научно-педагогической работы Калинина Александра Сергеевича в образовательных организациях высшего образования – 20 лет, в том числе

20 лет - стаж педагогической работы по научной специальности 5.10.3 – «Виды искусств (изобразительное искусство)».

За последние 3 года по научной специальности, указанной в аттестационном деле, опубликовала 3 научных труда в рецензируемых научных изданиях и 2 учебных издания.

Ведет лекционные занятия: «Живописный рисунок», «Монохромная живопись»

Ведет практические занятия: «Живописный рисунок», «Монохромная живопись»

Представил 18 творческих работ и подготовила 5 лауреатов, дипломантов международных и всероссийских выставок, конкурсов, является лауреатом 6 международных и всероссийских выставок, конкурсов или фестивалей по научной специальности 5.10.3 – «Виды искусств (изобразительное искусство)».

СЛАЙД

Конкурсная комиссия университета единогласно рекомендует ученому совету университета ходатайствовать перед Министерством науки и высшего образования Российской Федерации о присвоении Калинину Александру Сергеевичу ученого звания доцента по научной специальности 5.10.3 – «Виды искусств (изобразительное искусство)».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы, коллеги? (Нет.)

Голосуем.

Уважаемые коллеги, объявляется перерыв на 2 минуты для тайного голосования. Счетная комиссия может приступить к работе.

ПЕРЕРЫВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Уважаемые коллеги, продолжаем заседание.

Переходим к следующему вопросу повестки дня: ИИ-инфраструктура Герценовского университета: перспективы и направления развития.

Докладывает проректор по научной работе Микляева Анастасия Владимировна и проректор по цифровой трансформации Граков Алексей Сергеевич.

Нам необходимо принять регламент по этому вопросу. Предлагается до 20 минут доклад, то есть по 10 минут каждому докладчику; выступления в прениях до 3 минут.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать. Благодарю. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается.

Анастасия Владимировна, пожалуйста, до 10 минут.

А.В.МИКЛЯЕВА

Уважаемый Сергей Валентинович, Геннадий Алексеевич, Николай Петрович, коллеги!

Сегодня мы совместно с проректором по цифровой трансформации Алексеем Сергеевичем Граковым представляем доклад на тему «ИИ-инфраструктура Герценовского университета: перспективы и направления развития».

Вопросы, которые связаны с искусственным интеллектом, уже не первый год находятся в центре внимания нашего университета. Мы уже многое сделали, и сегодня, как нам кажется, пришло время подвести некоторые промежуточные итоги и, что самое главное, наметить перспективы дальнейшей работы по внедрению искусственного интеллекта в жизнь нашего университета.

Ни для кого не секрет, что сегодня в профессиональном педагогическом сообществе ведутся активные дискуссии о том, какие риски связаны с внедрением искусственного интеллекта, какие возможности это привносит и так далее. Но, на наш взгляд, в тени остается самый главный вопрос, который не позволяет дать ответ, найти позицию, какой-то баланс в этом споре более или менее убедительно. Этот вопрос заключается в том, коллеги, что и мы с вами и наши студенты начали использовать искусственный интеллект стихийно, опережая темпы развития системы образования. И поэтому к сегодняшнему дню вот эти стихийно сложившиеся практики использования искусственного интеллекта могут на самом деле нести как позитивные изменения в образовании, так, к сожалению, и быть сопряжены с рисками.

С нашей точки зрения, сегодня стихийность практик использования искусственного интеллекта часто и является тем самым фактором, который может выступать фактором риска снижения качества образования просто в силу элементарного дефицита компетентности людей в вопросах того, как их использовать продуктивно.

В этом контексте педагогические университеты в современных условиях, как нам кажется, несут на себе особую ответственность, в частности, задачи, которые перед нами стоят сегодня значительно более широкие, чем просто учить студентов пользоваться имеющимися к сегодняшнему дню технологиями искусственного интеллекта. Сегодня мы с вами все понимаем, что нам важно формировать у наших студентов навыки работы с технологиями на основе осмысленного понимания того, что они могут дать и к каким рискам они могут привести. Нам важно формировать у наших студентов представление об этике использования интеллекта, искусственного интеллекта. И самое главное, нам важно формировать у наших студентов готовность учить этому осознанному использованию технологий искусственного интеллекта следующие поколения своих учеников.

Поэтому в нашем университете мы рассматриваем взаимодействие с искусственным интеллектом как сквозную компетенцию, которая необходима каждому современному педагогу, и мы все с вами активно включены в работу по созданию и осмыслению содержания этой компетенции, и надо сказать, что момент исторический, поскольку ее

содержание формируется именно сейчас, мы сейчас все вместе думаем над тем, что такое компетенция в области искусственного интеллекта.

За последний год мы с вами совместными усилиями уже довольно много сделали в этом направлении.

Во-первых, по инициативе сотрудников института экономики и управления и ряда других структурных подразделений университета принята политика использования искусственного интеллекта, которая задает общие рамки и принципы этой работы.

Во-вторых, созданы этические советы, которые популяризируют принципы этичного использования технологий искусственного интеллекта в научной работе.

В этих направлениях мы с вами как университет занимаем лидирующие позиции не только на фоне других педагогических вузов, но и в сравнении со многими классическими университетами.

В-третьих, запущены программы дополнительного профессионального образования по использованию технологий искусственного интеллекта, которые пользуются большим спросом и у преподавателей, и у студентов.

Сегодня в университете реализуется целый ряд исследовательских проектов, которые связаны с применением искусственного интеллекта в образовании. Эти проекты поддержаны как Российским научным фондом, так и внутренними грантами университета. Они охватывают широкий спектр направлений от психолого-педагогической диагностики до управления образовательным процессом и этики цифровых коммуникаций.

Так, например, коллективом института психологии разрабатывается диагностический инструмент, позволяющий оценивать стратегии применения искусственного интеллекта школьниками и студентами.

В институте информационных технологий и технологического образования проводятся исследования по изучению возможностей адаптивных методик преподавания естественнонаучных предметов с использованием технологии искусственного интеллекта, разрабатывается классификатор рисков и методологии этически приемлемого внедрения искусственного интеллекта в работу педагогического вуза, а также методологии и программный прототип для автоматизированного формирования технических заданий локальным языковым моделям на основе семантического анализа учебных материалов.

В институте философии человека ведутся исследования трансформации коммуникационных практик под влиянием искусственного интеллекта.

Эти, а также многие другие исследовательские проекты нацелены на создание научно-обоснованных решений для интеграции искусственного интеллекта в систему образования.

Но вместе с тем приходится констатировать, что сведения о выполняемых в университете исследованиях в области искусственного интеллекта, сведения о методических и программных разработках в настоящее время рассредоточены по структурным подразделениям и не в

полной мере доступны для внутреннего и тем более для внешнего пользователя.

Для повышения координации научной работы, для исключения дублирования усилий и обеспечения открытости результатов наших исследований представляется целесообразным актуализировать и систематизировать эти сведения с формированием единого информационного ресурса, для которого предусмотрено регулярное обновление его содержания.

К сегодняшнему дню нашими совместными усилиями подготовлено уже несколько сотен, коллеги, публикаций по проблемам применения инструментов на основе искусственного интеллекта в образовании, в том числе методические рекомендации в помощь педагогам, которые работают в системе среднего образования.

Направление, связанное с трансформацией методик преподавания отдельных учебных дисциплин под влиянием искусственного интеллекта, является для нашего университета одним из самых приоритетных. Так, в частности, в настоящее время по поручению ректора Сергея Валентиновича Тарасова готовится к изданию методическое пособие «Искусственный интеллект в работе учителя». Мы надеемся, что оно увидит свет в первом полугодии 2027 года.

Но в то же время приходится признать, что наши усилия по разработке проблематики искусственного интеллекта поначалу не были достаточно скоординированы, и для того, чтобы усилить потенциал университета на основе интеграции складывающихся в нем научно-исследовательских и научно-методических подходов, в этом году в университете был создан Центр по работе с инструментами искусственного интеллекта, о котором подробнее расскажет Алексей Сергеевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Сергеевич.

А.С.ГРАКОВ

Уважаемый Сергей Валентинович, Геннадий Алексеевич, Николай Петрович, уважаемые коллеги!

Центр по работе с инструментами искусственного интеллекта представляет собой точку сборки всех усилий университета в отношении изучения и научно-методического сопровождения происходящих сегодня трансформаций в образовании.

По сути, центр представляет собой ядро развития инфраструктуры Герценовского университета, связанной с искусственным интеллектом. Работа центра построена в логике организации временных творческих коллективов, собирающихся для решения конкретных задач, актуальных для университета в данный момент.

Основные направления работы центра связаны с развитием научных исследований, научно-методическим сопровождением, интеграцией искусственного интеллекта в образовательный процесс, формированием компетенций в области продуктивного использования искусственного интеллекта, а также привлечением к этой работе сотрудников университета.

Помимо этого, в задачи центра входит поддержка развития IT-инфраструктуры Герценовского университета. Для того чтобы сделать развитие университетской IT-инфраструктуры максимально целесообразным, силами научно-технического совета университета был проведен опрос всех структурных подразделений, в результате которого стало понятно, какие задачи университет может решать и должен с применением инструментов искусственного интеллекта.

Эти задачи затрагивают все направления работы университета, и учебную, и методическую, и административную, и научную деятельность.

С целью обеспечения системного характера работы центра и преемственности принимаемых решений необходимо сформировать план мероприятий по развитию ИИ-инфраструктуры и внедрению технологий искусственного интеллекта в деятельность университета, включающий этапность реализации, ресурсное обеспечение и показатели результативности.

Для решения этих задач нам необходимо как разворачивать новые мощности, так и искать продуктивные пути интеграции в работу университета языковых моделей открытого типа. В отношении новых мощностей в университете сегодня ведется активная работа, в частности, закупается серверное оборудование, которое позволит разворачивать модели до 100 миллиардов параметров, чего достаточно для внедрения различных учебно-методических, административных и исследовательских решений с применением возможностей искусственного интеллекта.

В то же время, очевидно, что часть задач, которые сегодня перед нами стоят, может с успехом решаться и с помощью открытых моделей. Выбор класса моделей это компромисс между универсальностью, точностью и контролем над данными. Мультимодальные и общие большие модели дают широкие возможности, но уступают в конфиденциальности и нишевой точности.

Уже сейчас сотрудниками института информационных технологий и технологического образования при поддержке внутренних грантов университета ведется работа по созданию библиотеки промтов для конкретных учебных, методических, научных и административных задач, допускающих решения за пределами закрытого контура информационной системы университета. Это позволит сотрудникам и преподавателям быстро находить готовые решения, адаптировать их под свои нужды.

Отдельного внимания требует вопрос о том, как инструменты на основе искусственного интеллекта используются студентами в учебной деятельности. Сегодня такие практики складываются стихийно, в связи с этим целесообразно организовать изучение востребованности, доступности и

образовательной результативности инструментов искусственного интеллекта в студенческой среде, а также сопутствующих им рисков и этических аспектов. По результатам изучения предусматривается проведение информационной кампании, направленной на продвижение в студенческой среде практик продуктивного и безопасного использования технологий искусственного интеллекта.

С другой стороны, есть целый ряд задач, которые требуют использования конфиденциальных данных и экспертных знаний, накопленных в университете. Для них мы разрабатываем и тестируем локальные модели, позволяющие решать узкоспециализированные задачи. Например, уже сейчас такие модели обучены озвучивать публикации наших преподавателей не механическим голосом, а голосом автора, с его интонацией. Всё это делается локально здесь у нас, не используя открытые сети.

Усилиями сотрудников института психологии разрабатывается ассистент подростков и их родителей в вопросах профориентации, который отличается от имеющихся на образовательном рынке аналогов позицией в отношении к пользователю. В аналогичную работу готов включиться институт детства, предлагающий разработать ассистента по подготовке дошкольников к обучению в школе.

Еще один интересный проект реализуется совместно с институтом истории и социальных наук и с архивом по созданию цифрового архива Герценовского университета. Учитывая вклад Герценовского университета в развитие отечественной системы образования, ассистент, помогающий пользователям ориентироваться в этом архиве, будет широко востребован исследователями истории образования.

Пилотные проекты, реализуемые сегодня, задают общий вектор развития интеллектуальных ассистентов, информационно-аналитических систем в образовательной среде. Вместе с тем мы заинтересованы в существенном расширении спектра таких инициатив.

В завершении хочу подчеркнуть, что все, что было сказано в нашем докладе, это результат совместных усилий всего нашего коллектива. Мы рассчитываем, что принятые ученым советом решения позволят не только закрепить достигнутые результаты, но и обеспечить системное развитие инфраструктуры искусственного интеллекта в нашем университете.

Мы хотим искренне поблагодарить всех, кто уже активно включен в работу, и пригласить к сотрудничеству всех, кто готов поделиться своими идеями, проектами по эффективной интеграции технологий искусственного интеллекта в функционировании образования.

Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо, Алексей Сергеевич.

Есть ли вопросы по двум докладам? (Нет.)

Если вопросов пока нет, тогда мы переходим к обсуждению этого вопроса. У нас есть двое записавшихся.

Слово предоставляется Виктору Николаевичу Пронькину, директору института информационных технологий и технологического образования.

Напоминаю, регламент до 3 минут.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н.ПРОНЬКИН

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги!

Поддерживаю идею создания Центра по работе с инструментами искусственного интеллекта в формате сетевой распределенной структуры, объединяющей всех заинтересованных сотрудников и студентов университета.

Исследование, проведенное в институте информационных технологий и технологического образования в рамках внутреннего гранта, показывает, что сейчас практически в каждом институте и факультете имеются преподаватели, научные сотрудники, студенты, которые имеют компетенции и научный интерес в сфере искусственного интеллекта.

Разработан алгоритм, позволяющий интегрировать из информационных систем университета следующие данные по тематике связанной и по около 20 ключевым словам, это научные публикации, читаемые дисциплины, руководство выпускными квалификационными работами.

И я хочу показать слайд, который демонстрирует, что данные привязываются к конкретному сотруднику. Поэтому интегральная характеристика института и факультета по этому вопросу это количество уникальных сотрудников, занимающихся тематикой искусственного интеллекта.

Мы видим, что в 7 учебных подразделениях, это 30%, работают 9 и более преподавателей, погруженных в сферу ИИ. Еще в 7 институтах и факультетах, 30% это тоже составляет от нашего общего числа учебных подразделений, трудятся от 3 до 6 преподавателей, в остальных подразделениях также имеются сотрудники, связанные с этой тематикой.

Таким образом, центр призван стать межфакультетской сетевой структурой, позволяющей объединить, организовать коммуникацию, горизонтальные связи всех заинтересованных сотрудников, студентов из разных подразделений. Это сообщество сможет вырабатывать и общие цели, и задачи, выстраивать согласованное сотрудничество на благо российского образования и нашего университета.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Благодарю Вас.

Слово предоставляется Александрову Фёдору Ивановичу, председателю студенческого научного общества, студенту 1 курса магистратуры юридического факультета.

Пожалуйста.

Ф.И.АЛЕКСАНДРОВ

От лица всего студенческого научного общества хочу сказать, что создание Центра по работе с инструментами искусственного интеллекта это очень интересный шаг, и нам видится очень важным включаться в эту работу. В связи с этим у нас есть несколько предложений по данному вопросу.

Во-первых, как было справедливо замечено, практики использования инструментов искусственного интеллекта студентами развиваются стремительно, и мы считаем очень важным исследовать данный вопрос. И со стороны студенческого научного общества мы предлагаем, мы можем проводить опросы среди студентов, мы можем создавать фокус-группы и собирать обратную связь со стороны студентов по данному вопросу. На наш взгляд, это поможет сделать информационную политику о безопасности использования искусственного интеллекта более адресной и убедительной.

Во-вторых, мы предлагаем активно вовлекать студентов в разработку и тестирование пилотных проектов центра. Студенческое научное общество готово выступать площадкой для формирования междисциплинарных студенческих команд, которые усилят коллективы, творческие коллективы разработчиков.

В-третьих, студенческое научное общество готово проводить круглые столы и дебаты по вопросам этики использования искусственного интеллекта, чтобы формировать культуру ответственности использования данных технических возможностей с первых курсов.

И также мы считаем, что в данную работу нужно вовлекать студентов не только педагогических специальностей, но и студентов с других направлений.

Также мы предлагаем включить представителя студенческого научного общества в творческие коллективы центра, а также предусмотреть на сайте центра раздел для студенческих научных проектов и, соответственно, их результатов.

В завершении я хочу сказать, что мы готовы активно вовлекаться в работу по формированию культуры продуктивного и безопасного применения искусственного интеллекта в нашем университете.

На этом у меня все. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо за интересные и конструктивные предложения.

Геннадий Васильевич, пожалуйста.

Г.А.БОРДОВСКИЙ

Коллеги, я хочу сказать, что вопрос, которым мы сегодня занимаемся, с моей точки зрения, является важнейшим, и он не только важнейший, но он еще и труднейший. Потому что проблема искусственного интеллекта, с одной стороны, это сегодня шанс и перспектива качественного изменения нашей жизни в лучшую сторону, а с другой стороны, это и вызов определенный, о котором, кстати, говорил наш Президент Владимир Владимирович Путин при обращении к педагогам на Дне учителя. И направление, в котором внедряется, используется искусственный интеллект в вузе, это, конечно, такая принципиальная вещь.

И я, в общем-то, рад, наблюдая за тем, как это у нас решается, и по тематике научных исследований, что университет идет, мне кажется, в правильном направлении, которое заключается в том, чтобы искусственный интеллект оставался под контролем педагога, был инструментом и не превратился бы постепенно в некий субъект педагогической деятельности, который не нуждается в педагоге, может решать вопросы вполне самостоятельно, один на один с нашим студентом. Поэтому здесь я всячески поддерживаю вот то направление и по обеспечению университета техническому, и по тому, насколько мы грамотно и перспективно выстраиваем нашу педагогическую деятельность. Поэтому вот всячески поддерживаю то направление, по которому мы сегодня пытаемся двигаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Спасибо, Геннадий Алексеевич.

Я думаю даже, что мы не только пытаемся, но уже действительно активно двигаемся, опережаем многие вузы именно с точки зрения осмысления тех процессов, которые происходят, что очень важно. И, скажем так, определения перспектив и места искусственного интеллекта в образовательном процессе и в исследованиях. Вот это очень важно.

Я хотел бы отметить значительную работу, которая уже проведена нашими коллегами на кафедрах, факультетах, конечно же, по линии проректора по научной работе и проректора по цифровой трансформации, всех коллег, кто участвует.

Хотел бы отметить, конечно, что нам необходима серьезная регламентация работы. Она уже началась. Вы знаете об этом, Анастасия Владимировна говорила, да, собственно говоря, вы хорошо с этим знакомы в своей практической профессиональной деятельности в нашем университете.

Ну и, конечно, перспективы. Мы понимаем, что искусственный интеллект нужно приручать, обучать, там много вопросов, мы затронули только часть из этих вопросов и, конечно же, будем к этой тематике обязательно возвращаться и в рамках наших ученых советов, и в рамках наших методологических семинаров и научно-практических конференций. Поэтому впереди действительно большая серьезная работа и те структуры, те организационные содержательные аспекты, которые сегодня предложены и нашими коллегами проректорами, и Виктором Николаевичем, и представителями студенческой общественности, студенческого научного

общества, всё это будет способствовать, конечно, продвижению университета вперед в этом направлении.

Уважаемые коллеги, есть ли еще желающие выступить? Если желающих нет, тогда переходим к обсуждению проекта постановления.

Проект постановления у всех на руках есть. Вы с ним познакомились.

Кто за то, чтобы принять проект постановления за основу, прошу проголосовать. Благодарю. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается.

Теперь пойдем постранично.

Есть ли замечания по 1 странице? Нет.

По 2 странице? Нет.

По 3 странице? Нет.

По 4 странице? Нет.

В целом? Нет.

Тогда есть предложение принять проект постановления в целом с учетом тех предложений, которые прозвучали в ходе обсуждения и докладов. Кто за это предложение, прошу проголосовать. Благодарю. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается.

(Единогласно принят следующий текст постановления:

Заслушав и обсудив доклад проректора по научной работе А. В. Микляевой, проректора по цифровой трансформации А. С. Гракова, а также выступления участников заседания, Ученый совет отмечает актуальность системного развития ИИ-инфраструктуры университета, значимость задач научно-методического сопровождения внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс и формирования сквозных компетенций в области ИИ у педагогов и обучающихся.

Ученый совет отмечает, что в профессиональном педагогическом сообществе университета продолжается активное обсуждение возможностей и рисков применения технологий искусственного интеллекта в образовании. Вместе с тем отсутствие единых подходов во многом обусловлено стихийным характером складывающихся практик использования ИИ-инструментов как обучающимися, так и педагогами. Дефицит компетентности в вопросах возможностей, ограничений и этических аспектов применения таких инструментов становится фактором, снижающим качество образования. В этих условиях педагогические университеты несут особую ответственность, связанную с формированием у нынешних будущих педагогов готовности к профессиональной деятельности в эпоху ИИ, включая способность критически и ответственно использовать соответствующие технологии и способность обучать этому следующие поколения.

В университете взаимодействие с искусственным интеллектом рассматривается как сквозная компетенция современного педагога. За последний год проведена значительная работа: принята Политика использования искусственного интеллекта, задающая общие рамки и принципы его использования (утверждена на заседании Ученого совета

РГПУ им. А. И. Герцена, протокол № 12 от 14.05.2026); созданы этические советы в области психолого-педагогических, социогуманитарных и естественных наук, популяризирующие принципы этичного применения ИИ в научной работе (деятельность регламентируется «Положением об экспертном совете по этике использования технологий искусственного интеллекта в научной деятельности РГПУ им. А. И. Герцена», утвержденным решением Ученого совета РГПУ им. А. И. Герцена, протокол № 15 от 03.07.2026); реализуются востребованные программы дополнительного профессионального образования («Искусственный интеллект для студента и будущего учителя» (108 ч.) и «Искусственный интеллект в работе преподавателя вуза» (72 ч.)). По ряду направлений университет занимает лидирующие позиции не только среди педагогических вузов, но и среди классических университетов.

Научно-исследовательская деятельность университета в области ИИ охватывает широкий спектр направлений – от психолого-педагогической диагностики и адаптивных методик преподавания естественно-научных предметов до классификации рисков, методологии этически приемлемого внедрения ИИ, семантического анализа учебных материалов и трансформации коммуникационных практик.

Научно-педагогическими сотрудниками и обучающимися университета подготовлены многочисленные публикации, в том числе, методические материалы для педагогов. Для интеграции складывающихся научно-исследовательских и научно-методических подходов создан Центр по работе с инструментами искусственного интеллекта. Центр выполняет функцию «точки сборки» усилий университета и ядра развития ИИ-инфраструктуры. Его работа строится на основе временных творческих коллективов, ориентированных на решение актуальных задач. Основные направления деятельности Центра связаны с развитием научных исследований, научно-методическим сопровождением интеграции ИИ в образовательный процесс, формированием компетенций продуктивного использования ИИ, привлечением сотрудников, обладающих компетенциями для развития цифровой среды, а также поддержкой IT-инфраструктуры.

Опрос, проведенный в структурных подразделениях университета, позволил определить задачи, решаемые с применением ИИ в учебной, научной, методической и административно-управленческой сферах. Для решения этих задач ведётся работа по наращиванию вычислительных мощностей, в частности, закупается серверное оборудование. Одновременно для ряда задач используются открытые модели; создается библиотека промптов для типовых учебных, методических, научных и административных задач, не содержащих конфиденциальных данных. Для задач, связанных с конфиденциальными данными или экспертными знаниями, разрабатываются и тестируются локальные модели. Реализуются пилотные проекты, в которых экспертный опыт научно-педагогических работников университета интегрируется с возможностями ИИ-ассистентов.

Ученый совет констатирует, что в университете сформированы предпосылки для системного развития ИИ-инфраструктуры и накоплен значительный научно-методический потенциал.

Вместе с тем дальнейшее продвижение ИИ-инфраструктуры требует актуализации сведений о текущих и перспективных исследованиях и планируемых проектах на 2027 год:

– проведения социологического исследования среди обучающихся;

– подготовки институтами и факультетами предложений по новым ИИ-проектам, направленным на создание интеллектуальных ассистентов, рекомендательных и информационно-аналитических систем, обеспечивающих сопровождение образовательной деятельности и поддержку образовательных и профессиональных решений.

Ученый совет постановляет:

1. Принять к сведению доклад «ИИ-инфраструктура Герценовского университета: перспективы и направления развития».

2. Актуализировать и систематизировать сведения о текущих и перспективных исследованиях в области искусственного интеллекта, выполняемых в университете, включая научные проекты, публикации, методические и программные разработки, с формированием единого информационного ресурса и регулярным обновлением его содержания.

Срок: 01.12.2026.

Отв.: проректор по цифровой трансформации, руководитель Центра по работе с инструментами искусственного интеллекта.

3. Представить предложения по формированию и развитию проектов, направленных на создание и внедрение интеллектуальных ассистентов, рекомендательных и информационно-аналитических систем на основе технологий искусственного интеллекта, обеспечивающих сопровождение образовательной деятельности обучающихся, поддержку принятия образовательных и профессиональных решений, индивидуализацию образовательных маршрутов и повышение доступности образовательных ресурсов.

Срок: 01.12.2026.

Отв.: проректоры по направлениям деятельности, директора институтов, деканы факультетов.

4. Сформировать план мероприятий по развитию ИИ-инфраструктуры и внедрению технологий искусственного интеллекта в образовательную, научную, методическую и административно-управленческую деятельность университета на 2027 год.

Срок: 30.12.2026.

Отв.: проректор по цифровой трансформации, руководитель Центра по работе с инструментами искусственного интеллекта.

5. Организовать изучение практик использования инструментов на основе искусственного интеллекта в учебной деятельности обучающихся, степени их востребованности, доступности и образовательной результативности, а также выявление сопутствующих рисков.

Срок: до 01.02.2027.

Отв.: председатель Совета обучающихся, руководитель Центра по работе с инструментами искусственного интеллекта.

6. Подготовить и провести информационную кампанию по продвижению практик продуктивного и безопасного использования инструментов на основе ИИ в студенческой среде.

Срок: до 01.02.2027.

Отв.: председатель Совета обучающихся, руководитель Центра по работе с инструментами искусственного интеллекта.)

Уважаемые коллеги, теперь слово предоставляется председателю счетной комиссии Глубоковой Елене Николаевне.

Пожалуйста, Елена Николаевна.

Е.Н.ГЛУБОКОВА

Уважаемые члены президиума, уважаемые члены ученого совета!

Оглашаю протокол заседания счетной комиссии по подсчету результатов тайного голосования по выборам на должность декана.

Стрельцов Александр Николаевич. Выдано бюллетеней – 52. Оказалось в урне – 52. За – 51. Против – 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы? Нет.

Уважаемые коллеги, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии. Кто за то, чтобы утвердить протокол, прошу проголосовать. Благодарю. Кто против? Нет. Воздержался? Нет. Принято единогласно.

Пожалуйста, дальше.

Е.Н.ГЛУБОКОВА

Протокол заседания счетной комиссии по подсчету голосов при голосовании на соискание ученого звания.

1. Ананьев Виталий Геннадьевич. Выдано бюллетеней – 52. Оказалось в урне – 52. За – 51. Против – нет. Недействительный – 1.

2. Глазкова Наталья Николаевна. Выдано бюллетеней – 52. Оказалось в урне – 52. За – 52. Против – нет. Недействительных – нет.

3. Колтыгина Елена Владимировна. Выдано бюллетеней – 52. Оказалось в урне – 52. За – 52. Против – нет. Недействительных – нет.

4. Калинин Александр Сергеевич. Выдано бюллетеней – 52. Оказалось в урне – 52. За – 51. Против – нет. Недействительный – 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Есть ли вопросы? Нет.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы утвердить протокол, прошу проголосовать. Благодарю. Кто против? Нет. Воздержался? Нет. Принято единогласно.

Благодарю, Елена Николаевна, Вас и комиссию.

Четвертый вопрос. Утверждение Положения об именных аудиториях РГПУ имени Герцена.

Уважаемые коллеги, вчера буквально он обсуждался на совещании деканов, директоров институтов достаточно подробно. Проект положения был вам направлен заблаговременно, уверен, что вы с ним ознакомились. Тем не менее, для комментария слово предоставляется проректору по научной работе Микляевой Анастасии Владимировне.

Пожалуйста.

А.В.МИКЛЯЕВА

Уважаемые коллеги!

Положение об именных аудиториях Герценовского университета призвано каким-то образом урегулировать и скоординировать наши совместные представления о том, как именные аудитории должны появляться и как они должны оформляться.

В рамках этого положения предусмотрен единый алгоритм создания именных аудиторий, который предполагает, что это университетский уровень решения, это решение университетского ученого совета, и мне кажется, что это будет достаточно правильно. А также это положение предусматривает единое брендирование этих аудиторий и типовой дизайн-макет основных элементов оформления этих аудиторий. Все эти материалы будут полностью доступны, и мы ждем уже прямо сейчас предложений по созданию именных аудиторий на факультетах и в институтах.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Уважаемые коллеги, разработано положение, разработан проект типового оформления таких аудиторий. Более того, вчера мы тоже обсуждали, и сегодня хочу об этом сказать, о том, что у нас есть уже, в общем-то, пул тех замечательных фамилий наших ученых, выдающихся ученых не только университета, но и людей известных в мире. Здесь портретная галерея, портретная галерея в каждом институте, на каждом факультете. Будут предлагаться и новые фамилии, конечно. Но надо делать это действительно упорядоченно, не торопясь, взвешенно, так, чтобы у нас был очень хороший результат. Я думаю, что первые аудитории мы уже в этом году сможем открыть. Во всяком случае, есть на это надежда, и к этому все есть основания. Ну и дальше в последующие годы будем тоже принимать участие.

Хотелось бы, чтобы действительно широкое представительство нашей общественности научно-педагогической принимало участие, коллеги не были в стороне от обсуждения вот этого вопроса. Ну и, конечно, студенческое

сообщество тоже должно активно подключаться, понимать и знать традиции нашего университета, многовековые традиции, которые неразрывно связаны действительно с развитием нашего отечественного образования.

Поэтому большая хорошая работа, это не только память, но это еще и большой воспитательный потенциал в этом есть. Поэтому будем работать уже сейчас более упорядоченно, осознанно, идти вперед.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы утвердить Положение об именных аудиториях РГПУ имени Герцена, прошу проголосовать. Благодарю. Против? Нет. Воздержался? Нет. Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, на этом повестка дня заседания ученого совета исчерпана.

Есть ли замечания по ведению? Замечаний нет.

Благодарю за работу.