

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА»**

**Программа кандидатского экзамена**

по научной специальности  
**5.8.3. Коррекционная педагогика**

Санкт-Петербург  
2022 год

## **Программа кандидатского экзамена по коррекционной педагогике (в 2-х частях)**

**Форма проведения кандидатского экзамена:** устно в форме ответов на 2 вопроса билета.

### **Организация и процедура кандидатского экзамена**

Кандидатский экзамен проводится в 2 этапа.

По завершении кандидатского экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому из них согласованную итоговую оценку по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В случае расхождения мнения членов комиссии по итоговой оценке, на основе оценок, поставленных членами комиссии, решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов; при равном числе голосов голос председателя является решающим. Вопросы к аспиранту, решение экзаменационной комиссии вносятся в Протокол экзаменационной комиссии, который подписывается председателем и членами экзаменационной комиссии.

### **Содержание 1 этапа кандидатского экзамена**

Первый этап кандидатского экзамена предполагает демонстрацию аспирантом знаний философских аспектов коррекционной педагогике, как области специального дефектологического знания; современного состояния актуальных проблем и перспектив развития исследовательского поля теории и практики образования лиц с ограниченными возможностями здоровья; современных (в том числе междисциплинарных) подходов к изучению различных вариантов дизонтогенетического развития; методологического (понятийно-категориального аппарата) коррекционной педагогике.

### Примерные вопросы к 1 этапу кандидатского экзамена

1. Методологическое обоснование научных исследований в области коррекционной педагогике
2. Соотношение теории и практики в научном исследовании в области коррекционной педагогике
3. Многоуровневый характер методологического знания
4. Логика научного исследования в области коррекционной педагогике
5. Особенности организации и проведения научных исследований в области коррекционной педагогике
6. Методы научного познания (общие и специальные)
7. Методологический аппарат научного исследования (в соответствии с проблемой диссертации)
8. Анализ основных направлений современных исследований в области теории и практики образования лиц с ОВЗ (в соответствии с тематикой диссертации)
9. Анализ современного состояния педагогической системы образования и реабилитации лиц с ОВЗ и инвалидностью (выбор педагогической системы определяется тематикой диссертационного исследования)
10. Анализ современных проблем образования лиц с ОВЗ (выбор категории лиц с ОВЗ определяется тематикой диссертационного исследования)

## Шкала критериев оценивания

Шкала	Критерии
«отлично»	<p><b>Оценка «отлично»</b> выставляется, если аспирант демонстрирует глубокие фундаментальные знания в области проблемного поля теории и практики коррекционной педагогики; обнаруживает ярко выраженную субъективную позицию и свободно оперирует знанием современных психолого-педагогических теорий и концепций; демонстрирует умение рассматривать проблему в общем контексте междисциплинарного знания; умение анализировать, сравнивать и оценивать различные научные подходы, выделять неизученные аспекты, существующие противоречия и перспективы исследований в области коррекционной педагогики с учетом особых образовательных потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья, владеет методологическим аппаратом исследования, демонстрируя непротиворечивость в определении понятийно-категориального аппарата исследования, и логикой научно-исследовательской работы в области коррекционной педагогики; свободно ведёт диалог с членами экзаменационной комиссии, высказывая самостоятельные суждения и доказательно аргументируя их.</p>
«хорошо»	<p><b>Оценка «хорошо»</b> выставляется, если аспирант всесторонне представляет и оценивает различные методологические подходы к проведению научных исследований в проблемном поле коррекционной педагогики. Однако в ответе обнаруживается недостаточная интеграция междисциплинарных знаний при обосновании концептуальных подходов к проведению исследования и объяснении существующих противоречий в проблемном поле коррекционной педагогики; отмечаются некоторая непоследовательность в анализе методических подходов и обосновании собственной исследовательской позиции; некоторая противоречивость в определении методологического аппарата исследования; диалог с членами экзаменационной комиссии носит продуктивный характер; аспирант высказывает самостоятельные суждения, аргументируя их.</p>
«удовлетворительно»	<p><b>Оценка «удовлетворительно»</b> выставляется, если аспирант затрудняется в раскрытии современных психолого-педагогических проблем и концепций; затрудняется в рассмотрении проблемы в общем контексте междисциплинарного знания; демонстрирует недостаточные умения анализировать, сравнивать и оценивать различные научные подходы, не раскрывает сущность различий в концептуальных подходах, затрудняется в определении собственной исследовательской позиции; затрудняется выделять существующие противоречия и перспективы исследований в области коррекционной педагогики с учетом особых образовательных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья. Выдвигаемые положения декларирует, но не достаточно аргументирует их; допускает значительные неточности и противоречивость в определении</p>

	методологического аппарата исследования; затруднения в ведении свободного диалога с членами экзаменационной комиссии, в высказывании собственных суждений.
«неудовлетворительно»	<b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется если аспирант демонстрирует крайне фрагментарные знания современных психолого-педагогических концепций; не может рассмотреть проблему в общем контексте междисциплинарного знания; не демонстрирует умения анализировать, сравнивать и оценивать различные научные подходы, выделять существующие противоречия и перспективы исследований в области коррекционной педагогики с учетом особых образовательных потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья; не владеет методологическим аппаратом научного исследования, допускает выраженные противоречия в определении понятийно-категориального аппарата; высказываемые суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией; значительно затрудняется в ведении диалога с экзаменационной комиссией, в ответах на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии.

### Содержание 2 этапа кандидатского экзамена

2 этап кандидатского экзамена предполагает демонстрацию аспирантом умений определять научную концепцию и содержание собственного экспериментального исследования в соответствии с проблемой диссертации; их взаимосвязь, взаимообусловленность и непротиворечивость концепции об исходных положениях и принципах способа познания и способов (инструментов) научного исследования, позволяющих изучить явление глубоко и всесторонне; использовать различные логические процедуры при проведении исследования; реализовать функции исследователя (диагностики; уточнения логики и процедуры исследования; прогнозирования результатов; анализа, обобщения, апробации и изложения результатов; практического преобразования).

Примерные вопросы по 2 этапу кандидатского экзамена

1. Научно-теоретические основы и содержание экспериментального исследования (в соответствии с проблемой диссертации).
2. Анализ, обобщение и интерпретация экспериментальных данных (в соответствии с проблемой диссертации).

### Шкала критериев оценивания

Шкала	Критерии
«отлично»	<b>Оценка «отлично»</b> выставляется, если аспирант аргументировано представляет научно-теоретические основы построения научного исследования в зависимости от поставленной научной проблемы; отсутствует противоречивость между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования; демонстрирует продуктивное владение методологией и методами научного исследования; владение анализом, систематизацией, интерпретацией, полученных экспериментальным путём, исследовательских данных, достоверность которых подтверждена объективными методами обработки результатов; по результатам констатирующего этапа исследования обоснованы теоретические подходы, определена перспектива

	встраиваемости исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.
«хорошо»	<b>Оценка «хорошо»</b> выставляется, если аспирант представляет научно-теоретические основы построения научного исследования в зависимости от поставленной научной проблемы; отсутствует противоречивость между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования. Однако аспирант демонстрирует недостаточно продуктивное владение методами научного исследования; некоторые затруднения при анализе, систематизации, интерпретации, полученных экспериментальным путём, исследовательских данных; по результатам констатирующего этапа исследования обоснованы теоретические подходы, недостаточно четко определена перспектива встраивания исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.
«удовлетворительно»	<b>Оценка «удовлетворительно»</b> выставляется, если при представлении научно-теоретических основ построения научного исследования отмечаются некоторые несоответствия поставленной научной проблемы и противоречивость между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования. Аспирант демонстрирует значительные трудности во владении методами научного исследования, в анализе, систематизации, интерпретации, полученных экспериментальным путём, исследовательских данных, которые недостаточно достоверны; в обосновании теоретических подходов и определении перспектив встраивания исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.
«неудовлетворительно»	<b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется, если представленные научно-теоретические основы построения научного исследования не соотносятся с поставленной научной проблемой; отмечаются выраженные противоречия между избранной научной концепцией и содержанием экспериментальных этапов исследования. Аспирант демонстрирует плохое владение методологией и методами научного исследования; фрагментарные умения анализа, систематизации, интерпретации, полученных экспериментальным путём, данных, достоверность которых не подтверждена; представленная информация не обеспечивает решение научно-исследовательских задач; не обоснованы теоретические подходы и не определена перспектива встраивания исследовательских материалов в существующие системы теоретического знания.

**Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины:**

Основная литература:

1. Астапов В. М. Коррекционная педагогика с основами нейро- и патопсихологии / Астапов В. М. ; Астапов В. М. - 3-е изд., испр. и доп. -Москва : Юрайт, 2022. - 161 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-06932-7. - URL: <https://urait.ru/bcode/494244>. -

ЭБС Юрайт.

2. Власова Н. В. Коррекционная и специальная педагогика / Власова Н. В. ; Власова Н. В. – М.: Юрайт, 2021. - 132 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/479355>. - ЭБС Юрайт

3. Колосова Т. А. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии. Дети с нарушением интеллекта / Колосова Т. А., Исаев Д. Н. ; Колосова Т. А., Исаев Д. Н.; под общ. ред. Исаева Д.Н. - 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2021. - 151 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/475264>. - ЭБС .

4. Кумарина Г. Ф. Коррекционная педагогика в начальном образовании / Кумарина Г. Ф., Вайнер М. Э., Чутко Н. Я., Степанова О. А., Мисаренко Г. Г. и др.; под ред. Кумариной Г.Ф. - 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2022. - 285 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/490616>. - ЭБС Юрайт.

5. Микляева Н. В. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии: моделирование образовательных программ / Микляева Н. В., Барбашова С. А., Гурина Л. и др.; под ред. Микляевой Н. В. – М.: Юрайт, 2021. - 362 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/476009>. - ЭБС Юрайт.

6. Микляева Н. В. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии: воспитание и обучение детей с задержкой психического развития / Микляева Н. В. ; Микляева Н. В. – М.: Юрайт, 2021. - 236 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/476198>. - ЭБС Юрайт.

7. Речицкая Е. Г. Специальная психология и коррекционная педагогика: межличностные отношения младших школьников с нарушением слуха / Речицкая Е. Г., Гайдова Ю. В. ; Речицкая Е. Г., Гайдова Ю. В. - 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2021. - 138 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/473564>. - ЭБС Юрайт.

#### Дополнительная литература:

1. Дмитриев, А. А. Специальная (коррекционная) педагогика /А. А. Дмитриев. - М.:Высшая школа, 2010. – 294 с.

2. Коррекционная педагогика: учеб. пособие: [для студентов пед. специальностей вузов по предмету "Коррекционная педагогика"] / И. А. Зайцева, В. С. Кукушин, Г. Г. Ларин и др.; под ред. В. С. Кукушина. – Ростов на-Дону: МарТ, 2010. - 351 с.

3. Неретина Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология /Т. Г. Неретина. – М.: Флинта, 2014. - 374, [1] с. - URL:[http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_cid=25&pl1\\_id=2417](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=2417). - ЭБС издательства «Лань».

#### **Авторы-составители программы дисциплины:**

**Ильина С. Ю., доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой олигофренопедагогики**

**Лопатина Л. В., доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой логопедии**