

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ

*К 105-летию института педагогики
РГПУ им. А. И. Герцена*

**Начиная новый век:
современные
педагогические исследования**

**ПОСТЕРНЫЙ АЛЬБОМ
2021–2026**

Санкт-Петербург
2026

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
РАЗДЕЛ 1 НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
1.1. Научные проекты, выполненные в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации.....	4
Дидактические основы персонификации обучения в цифровой информационно-образовательной среде в контексте вариативности траекторий взросления обучающихся.....	5
Современные практики содействия самоопределению школьников на основе взаимодействия общего и дополнительного образования.....	6
Взаимодействие общего и дополнительного образования в реализации проектной и исследовательской деятельности подростков.....	7
Обобщение современных практик трудового воспитания учащихся в школе.....	8
Педагогические условия обеспечения самореализации подростков в школьном воспитательном процессе.....	9
Организация работы педагогов с сетевыми сообществами школьников как средство гражданского воспитания.....	10
1.2. Научные проекты, выполненные в рамках внутренних грантов РГПУ им. А. И. Герцена.....	11
Цифровая антропология как методологическое основание исследования новых социальных отношений и учебных практик в образовании.....	12
Профессиональное самоопределение школьников: анализ выбора карьерных целей.....	13
1.3. Научные проекты, получившие финансирование Российского фонда фундаментальных исследований.....	14
Трансформация средств психолого-педагогической поддержки развития ученика в условиях цифровизации образовательной среды.....	15
Информационная антропология как методологическое основание сопровождения образовательного процесса в метапредметном поле цифрового контента.....	16
Феномен визуализации учебной информации в современном образовании.....	17
1.4. Научные проекты, выполненные по инициативе НИИ педагогических проблем образования института педагогики.....	18
Персонификация образовательного процесса в открытой среде современного образования: коллективное исследование педагогических лабораторий.....	19
РАЗДЕЛ 2 НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
2.1. Научные проекты, выполненные в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации.....	20

	Трансформация университетской профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях социокультурных изменений российского общества.....	21
	Проектирование современных инструментов оценки качества подготовки выпускников педагогического университета с учетом результатов мониторинга потребности образовательных учреждений региона.....	22
	Трансформация высшего педагогического образования на основе реализации гибких адаптивных образовательных программ	23
	Исследование влияния результатов освоения дополнительных профессиональных программ на профессиональную деятельность педагога.....	24
	Независимая оценка эффективности программ дополнительного профессионального педагогического образования как фактор стратегического планирования содержания и форматов организации профессионального развития педагогов.....	25
2.2.	Научные проекты, выполненные в рамках внутренних грантов РГПУ им. А. И. Герцена.....	26
	Рекомендации по разработке практических заданий с педагогической направленностью для студентов бакалавриата и сопровождению их реализации с использованием ресурсов технопарка.....	27
	Интегрированная оценка компетенций как результат профессионального становления студентов в условиях высшего образования.....	28
	Рекомендации по разработке модели нелинейного построения учебного расписания для студентов педагогического вуза и сопровождению его реализации в условиях смешанного обучения	29
	Студенческие сообщества как пространство патриотического воспитания.....	30
	Региональный историко-педагогический контент в содержании и организации научно-исследовательской работы студентов педагогических вузов.....	31
	Научно-методическое и организационно-управленческое обеспечение деятельности СНО университета.....	32
	Условия внедрения результатов ФИП «Модель персонифицированной подготовки “учителя будущего”» как основы трансформации образовательного процесса в педагогическом университете	33
	Межвузовское исследование трансформации высшего педагогического образования в современной социокультурной ситуации	34
	Ценностно-смысловой подход к подготовке будущих педагогов на основе обеспечения взаимосвязи предметной, методической и психолого-педагогической подготовки.....	35
	Трансформация профессиональной подготовки будущих педагогов в контексте социальной функции современного университета	36

**Начиная новый век:
современные педагогические исследования**

**РАЗДЕЛ 1.
НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ
ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**1.1.
Научные проекты,
выполненные в рамках
государственного задания
Министерства просвещения
Российской Федерации**

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Дидактические основы персонификации обучения в цифровой информационно-образовательной среде в контексте вариативности траекторий взросления обучающихся

РУКОВОДИТЕЛЬ А.П. Тряпицына , академик РАО, д.п.н., проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2020–2022	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
--	--------------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Заключается в обосновании методологии и современных дидактических основ персонификации обучения в контексте вариативных траекторий взросления подростков в условиях развития цифровизации образования. ИДЕЯ ИССЛЕДОВАНИЯ В условиях неопределенности будущего возрастает значимость содействия осознанному самоопределению личности, что обуславливает необходимость более активного вовлечения ученика в построение и осуществление собственной образовательной деятельности в цифровой образовательной среде при педагогической поддержке учителем свободы выбора и контроля учебной деятельности на основе оценки индивидуального прогресса школьника в контексте взросления.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 9 школы-лаборатории РГПУ им. А .И. Герцена 34 преподаватели и научные сотрудники институтов педагогики, психологии и информационных технологий и технологического образования
Персонификация обучения в современной школе: педагогический анализ Санкт-Петербург 2021 Коллективная монография Трансформация общего образования: персонифицированное обучение Санкт-Петербург 2023 Монография Разработчики проекта: Аксенова А. Ю. – доцент кафедры истории педагогики и образования Бахвалова О. В. – младший научный сотрудник института психологии Безгодова С. А. – доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании Богдановская И. М. – доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании Гутник И. Ю. – доцент кафедры педагогики школы Егорова Ю. В. – младший научный сотрудник НИИ ППО, аспирант Королева Н. Н. – заведующий кафедрой психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании Ильина С. П. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Карабутина Т. В. – лаборант-исследователь института психологии Ковалева Е. А. – ассистент кафедры цифрового образования Козина Н. Д. – ассистент кафедры технологического образования Куликова С. С. – доцент кафедры цифрового образования Микляева А. В. – профессор кафедры общей и социальной психологии Мищуриис А. В. – ассистент кафедры истории педагогики и образования Носкова Т. Н. – заведующий кафедрой цифрового образования	Павлова Т. Б. – доцент кафедры цифрового образования Петрова Ю. В. – младший научный сотрудник института психологии Писарева С. А. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Примчук Н. В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Проворова Ю. В. – лаборант-исследователь института психологии Ривкина С. В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Рудыхина О. В. – доцент кафедры общей и социальной психологии Тербушева Е. А. – старший преподаватель кафедры методики обучения математике и информатике Тинкован Е. В. – младший научный сотрудник НИИ ППО, аспирант Толкачева А. С. – младший научный сотрудник института психологии Тряпицына А. П. – директор института педагогики, директор НИИ ППО Углова А. Б. - доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании Устюгова Т. А. – ассистент кафедры цифрового образования Фомин В. В. – профессор кафедры информационных систем Шутова В. А. – младший научный сотрудник института психологии Яковлева О. В. – доцент кафедры цифрового образования

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Обоснован педагогический смысл персонификации обучения – содействие осознанному самоопределению школьника средствами образования. Определены ключевые характеристики персонифицированного образовательного процесса: продуктивная диалоговая коммуникация, нелинейность образовательного процесса; событийность.	Разработана совокупность диагностических методик выявления факторов, определяющих траектории взросления в контексте самоопределения школьника. Выявлены основные направления реализации трансформации традиционного образовательного процесса в контексте персонификации обучения в цифровой образовательной среде. Уточнены профессиональные компетенции учителя, связанные с реализацией идеи персонифицированного обучения в цифровой образовательной среде.	Персонификация образовательного процесса в открытой среде современного образования Результат - прогресс ученика в учебной и внеучебной деятельности
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ: 1) определить методологию междисциплинарного исследования проблемы – персонификации обучения в контексте взросления современных подростков; 2) выявить дидактические ориентиры построения персонифицированного обучения как направления трансформации традиционного образовательного процесса в цифровой образовательной среде; 3) систематизировать методики педагогической диагностики факторов, определяющих траектории взросления и самоопределения школьника; 4) уточнить профессиональные задачи учителя, обеспечивающие практическую реализацию персонифицированного обучения; 5) разработать систему оценивания готовности учителей к реализации задачи организации персонифицированного обучения в цифровой образовательной среде.		НАУЧНАЯ НОВИЗНА результатов заключается в том, что впервые обоснован педагогический смысл персонификации обучения – содействие осознанному самоопределению школьника средствами образования; определены ключевые характеристики персонифицированного образовательного процесса (продуктивная диалоговая коммуникация, нелинейность образовательного процесса; событийность) представлены сущностные характеристики дидактических основ трансформации традиционного образовательного процесса в контексте персонификации. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию педагогической подготовки будущих учителей и развитию компетенций учителей, ориентированных на построение персонифицированного обучения.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ - Персонификация обучения в современной школе : педагогический анализ : коллективная монография / А. Ю. Аксенова, Е. А. Бессонова, Е. В. Безбородова [и др.]; РГПУ им. А. И. Герцена, – Санкт-Петербург : Астерион, 2021. – 112 с. - Трансформация общего образования: персонифицированное обучение / А. Ю. Аксенова, И. Ю. Гутник, Ю. В. Егорова [и др.]. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – 176 с.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Современные практики содействия самоопределению школьников на основе взаимодействия общего и дополнительного образования

РУКОВОДИТЕЛЬ А. П. Тряпицына, академик РАО, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2023	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
---	---------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ
Выявление, систематизация и обоснование стратегий диссеминации продуктивных практик взаимодействия образовательных организаций общего и дополнительного образования в целях содействия самоопределению школьников.

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ
4/2/1
школы/ДДТ/ИМЦ
технопарк и институт педагогики РГПУ им. А.И. Герцена

```
graph LR; ODO[ОДОД] --> School[Школа]; DOU[ДОУ] --> School; SP[Соц. парт-неры] --> School; School --> PU[Педагогический ВУЗ]; PU --> FM[Формализация, моделирование практик взаимодействия]; FM --> MR[Материалы для тиражирования];
```

Разработчики проекта:
Аранова С.В. - ведущий научный сотрудник НИИ ППО
Залаутдинова С.Е. – ассистент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Ильина С.П. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Кочетова А.А. – доцент кафедры педагогики школы
Курагина Г.С. – доцент кафедры теории и методики воспитания и социализации
Матросова Ю.С. – доцент кафедры педагогики школы
Писарева С. А. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования

Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Радионова Н. Ф. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Ривкина С.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Тряпицына А.П. – директор института педагогики, директор НИИ ППО
Смирнова Н. В. – доцент кафедры педагогики школы
Суворова С. А. – доцент кафедры педагогики школы

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Выявлены и охарактеризованы практика взаимодействия и включенность педагогов в различные форматы взаимодействия общего и дополнительного образования. Определены модели организации взаимодействия и выявлены приоритетные модели взаимодействия общего и дополнительного образования. Установлены направления содействия самоопределению школьников на основе организации взаимодействия общего и дополнительного образования. Определены критерии продуктивных практик взаимодействия общего и дополнительного образования в контексте содействия самоопределению школьников.	Задания для подготовки студентов к организации взаимодействия общего и дополнительного образования в процессе практических занятий по дисциплинам «Педагогика школы», «Решение педагогических задач» и учебной педагогической практики; рекомендации по подготовке педагогического коллектива к инновационной деятельности в проектировочных семинарах повышения квалификации.	Основные критерии продуктивных практик взаимодействия общего и дополнительного образования как фактора содействия самоопределению школьников: устойчивая ориентация деятельности образовательной организации на самоопределение школьника; системность педагогической диагностики; наличие устойчивых партнерских связей; расширение форм партнерского взаимодействия, ориентированных на развитие готовности педагогов к содействию самоопределению школьника; целенаправленная разработка методических материалов для тиражирования практики и обобщению опыта; наличие опыта диссеминации положительного результата.
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ 1. Провести аспектный анализ вариативных моделей организации взаимодействия общего и дополнительного образования в современной практике. 2. Систематизировать результаты исследований самоопределения школьников, результативности инновационной деятельности организаций общего и дополнительного образования. 3. Разработать методологию исследования взаимосвязи общего и дополнительного образования как фактора содействия самоопределению школьника. 4. Определить критерии продуктивных (лучших) практик взаимодействия общего и дополнительного образования на основе анализа.		НАУЧНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ исследования определяется тем, что впервые определены особенности взаимодействия систем общего и дополнительного образования в контексте содействия самоопределению школьников, на основе разнообразных способов взаимодействия со взрослыми и сверстниками в процессе приобретения опыта решения личностных и социально-значимых проблем; уточнении имеющихся научных представлений о нелинейном характере становления личности школьника в открытом образовательном пространстве, обоснованием новых условий взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности школьников. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ заключается в определении основных направлений диссеминации продуктивных практик взаимодействия рассматриваемых систем.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Писарева, С. А. Методология исследования практики взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей / С. А. Писарева, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына // Известия ВГПУ – 2023. – № 7(180). – С. 4-9.
- Подготовка будущих педагогов к решению задач организации взаимодействия общего и дополнительного образования / Г. С. Курагина, А. В. Мищури, Н. В. Примчук, С. В. Ривкина // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2023. – № 12. – С. 3324.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРОСТКОВ

РУКОВОДИТЕЛЬ А.П. Тряпицына, академик РАО, д.п.н., проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2024	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
---	---------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Разработка и обоснование практико-ориентированных рекомендаций по реализации взаимосвязи общего и дополнительного образования в организации проектной и исследовательской деятельности школьников.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 5/2 Школы/ДДТ
	Разработчики проекта: Аранова С.В. – ведущий научный сотрудник НИИ ППО Гутник И.Ю. – доцент кафедры педагогики школы Ильина С.П. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Кочетова А.А. – доцент кафедры педагогики школы Матросова Ю.С. – доцент кафедры педагогики школы Мищурис А.В. – ассистент кафедры истории педагогики и образования Писарева С. А. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Радионова Н. Ф. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Ривкина С.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Тряпицына А.П. – директор института педагогики Смирнова Н. В. – доцент кафедры педагогики школы Суворова С. А. – доцент кафедры педагогики школы

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Обоснованы возможности современной открытой среды общего и дополнительного образования для поддержки достижения школьниками образовательных результатов ФГОС ОО, которые проявляются в различных моделях социального партнерства и институционального взаимодействия педагогов. Выявлены особенности реализации проектной деятельности во взаимодействии общего и дополнительного образования. Охарактеризована организация проектной деятельности учеников в контексте идей персонализированного обучения как одно из современных направлений совершенствования проектной деятельности школьников.	Методики педагогической диагностики индивидуального прогресса ученика в проектной деятельности и обоснован выбор соответствующей методики на каждом этапе выполнения учеником проекта. Методика организации совместной проектной деятельности школьников, учителей и студентов на базе технопарка универсальных педагогических компетенций. Форматы повышения квалификации педагогов по проблеме взаимодействия общего и дополнительного образования.	Рекомендации к разработке вариативного модуля для студентов - будущих педагогов: – организация проектной деятельности школьников в персонализированном образовании; – организация совместной проектной деятельности студентов, учителей и школьников на базе технопарка педагогического университета; – организация рефлексивных сессий учителей по проблемам ученического проектирования на основе взаимодействия общего и дополнительного образования.
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ 1. Выявить и обосновать возможности открытой среды общего и дополнительного образования для поддержки достижения школьниками образовательных результатов, заявленных в ФГОС ОО. 2. Обобщить варианты взаимодействия общего и дополнительного образования в организации проектно-исследовательской деятельности школьников. 3. Разработать практико-ориентированные рекомендации реализации взаимосвязи общего и дополнительного образования как ресурса содействия достижению качественно новых образовательных результатов. 4. Разработать и апробировать содержание и технологии педагогического сопровождения педагогов по проблеме исследования		НАУЧНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ полученных результатов заключается в том, что предложена методология исследования педагогической поддержки школьников в проектной деятельности на основе изучения повседневной образовательной практики; систематизировано имеющиеся практики и научное знание об особенностях организации педагогической поддержки самоопределения школьника в проектной деятельности; разработаны модели взаимодействия педагогов школ и учреждений дополнительного образования ПРАКТИЧЕСКУЮ ЗНАЧИМОСТЬ представляют научно-методические материалы по проблеме взаимодействия педагогов общего и дополнительного образования в проектной деятельности школьников - рекомендации по выбору методик педагогической диагностики и средств поддержки на разных этапах выполнения школьником проекта, разработке визуального контента представления проектных работ.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ – Взаимосвязь общего и дополнительного образования в современных социокультурных условиях / С. В. Аранова, С. П. Ильина, А. А. Кочетова [и др.]. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2024. – 156 с. – Писарева, С. А. Взаимосвязь основного и дополнительного образования: анализ мнений педагогов системы дополнительного образования / С. А. Писарева, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1(104). – С. 178-182.
--

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Обобщение современных практик трудового воспитания учащихся в школе

РУКОВОДИТЕЛЬ И.Ю. Гутник, д.п.н., доц.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2025	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
---	---------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Разработка и обосновании методики выявления и анализа лучших практик трудового воспитания учащихся современной школы. ИДЕЯ НИР Разработка методического инструментария выявления, анализа и систематизации практик трудового воспитания школьников, и создание на основе полученных результатов информационной методической базы современных практик трудового воспитания.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 828 школ 68 регионов
--	--

 Организация трудового воспитания школьников : методические рекомендации / И. Ю. Гутник, А. В. Кандаурова, Е. В. Пискунова, А. Д. Абашина, Т. В. Есикова, Ю. В. Молодцева, Ю. С. Пежемская, Я. О. Опарина, С. М. Шепель, А. А. Латыш, В. А. Писарев. — Санкт-Петербург Издательство: РГПУ им. А. И. Герцена. — 1 электронно-оптический диск. — Текст: электронный. ISBN 978-5-8064-3770-0 https://e.lanbook.com/book/526873?ysclid=muclj6e1chx588310226	Разработчики проекта: Абашина А. Д. – доцент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы Гутник И. Ю. – доцент кафедры педагогики школы Есикова Т. В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Кандаурова А. В. – заведующий кафедрой теории и методики воспитания и социальной работы Латыш А. А. – аспирант института педагогики Молодцева Ю. В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Опарина Я. О. – ассистент кафедры педагогики школы Пежемская Ю. С. – доцент кафедры психологии развития и образования Писарев В. А. – аспирант института педагогики Пискунова Е. В. – заведующий кафедрой педагогики школы Шепель С. М. – ассистент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы Альбом современных практик трудового воспитания /И. Ю. Гутник, А. В. Кандаурова, Е. В. Пискунова, А. Д. Абашина, Т. В. Есикова, Ю. В. Молодцева, Ю. С. Пежемская, Я. О. Опарина, С. М. Шепель, А. А. Латыш, В. А. Писарев. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2025. — 1 электронно-оптический диск. — Текст: электронный. ISBN 978-5-8064-3783-0 https://e.lanbook.com/book/526874
--	---

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

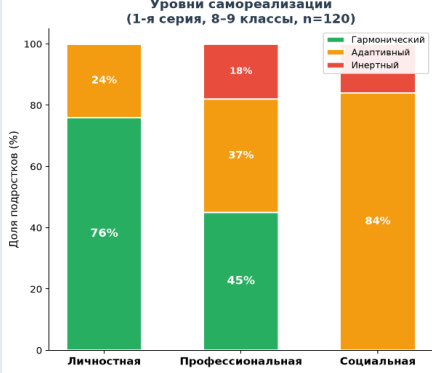
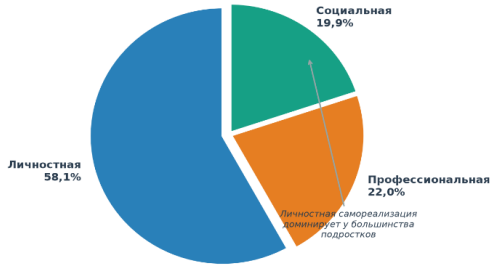
ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Ориентация школы на академическое образование является причиной недостаточного внимания развитию практических трудовых навыков у школьников; трудовое воспитание не связывается в образовательном процессе школы с профессиональным самоопределением; при организации трудового воспитания практически отсутствует индивидуальный подход к личности школьника; наблюдается дефицит согласованности целей трудового воспитания между субъектами образовательного процесса; зафиксировано несоответствие содержания и организации трудового воспитания современным требованиям рынка труда.	Экспертная методика анализа практики трудового воспитания в общеобразовательной школе. Диагностические материалы для анализа современных практик трудового воспитания. Систематизированное описание 150 практик трудового воспитания школьников в формате альбома современных практик. Методические рекомендации по созданию научно-методического обеспечения современных практик трудового воспитания. Аналитическая справка о современных практиках трудового воспитания учащихся в общеобразовательной школе. Программа повышения квалификации для педагогов общеобразовательных школ по вопросам организации трудового воспитания школьников в современных условиях.	Зеркальная анкета для педагогов, родителей и учащихся по проблемам трудового воспитания в школе. Экспертная методика анализа практики трудового воспитания в общеобразовательной школе. Современные технологии трудового воспитания. Качественные методики педагогической поддержки учащихся в процессе трудового воспитания.
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ - Охарактеризовать сущность (содержание, формы и технологии) трудового воспитания учащихся. - Разработать критерии и показатели оценки практик трудового воспитания в современной школе. - Разработать и научно обосновать методику анализа практики трудового воспитания в общеобразовательной школе. - Обобщить материалы о современных практиках трудового воспитания учащихся. - Систематизировать современные практики трудового воспитания в общеобразовательной школе.		НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ Научная значимость: - сущность трудового воспитания рассмотрена с позиции содействия профессиональному самоопределению школьников; - определены актуальные проблемы трудового воспитания школьников; - в научный оборот введены данные о современных представлениях субъектов образовательного процесса о труде и трудовом воспитании; - предложена экспертная методика оценки практик трудового воспитания; - разработаны качественные диагностические методики трудового воспитания школьников. Практическая значимость результатов состоит в обобщении и систематизации практик реализации трудового воспитания и проблем в его реализации, и оценки.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ - Ценностно-смысловые установки о труде и трудовом воспитании субъектов образовательного процесса современной школы / Ю. С. Пежемская, А. В. Кандаурова, А. Д. Абашина [и др.] // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 5. – С. 51-73. - Педагогические условия и диагностика трудового воспитания в современной школе / И. Ю. Гутник, А. В. Кандаурова, Ю. С. Пежемская, Е. В. Пискунова // Нижегородское образование. – 2025. – № 3. – С. 72-83. - Писарев, В. А. Практики трудового воспитания в современной школе: результаты анализа / В. А. Писарев // Человек и образование. – 2026. – № 1(86). – С. 133-143.
--

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Педагогические условия обеспечения самореализации подростков в школьном воспитательном процессе

РУКОВОДИТЕЛЬ Е.В. Пискунова, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2026	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие самореализацию современных подростков в школьном воспитательном процессе, с учётом новых социокультурных детерминант их взросления и доказанной связи между уровнем условий в школе и выраженностью всех видов самореализации. КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС При каких педагогических условиях воспитательный процесс современной школы становится эффективным фактором инициации и актуализации самореализации подростков — при том, что эмпирически установлено: доминирует личностная самореализация, социальная и профессиональная отстают, 77% подростков имеют высокие барьеры самореализации, а потенциал воспитательного процесса школы остаётся недоиспользованным?		ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 5 регионов РФ 591 респондент
Структура самореализации современных подростков Уровни самореализации (1-я серия, 8-9 классы, n=120)  Доминирующий вид самореализации (2-я серия, 7-11 классы, n=227)  Структура самореализации подростков: уровни выраженности по видам (1-я серия, 8–9 классы) и доминирующий вид (2-я серия, 7–11 классы)		Разработчики проекта: Гутник И.Ю. — профессор кафедры педагогики школы Кандаурова А. В. — заведующий кафедрой теории и методики воспитания и социальной работы Матросова Ю.С. — доцент кафедры педагогики школы Молодцева Ю. В. — доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Опарина Я. О. — ассистент кафедры педагогики школы Пискунова Е. В. — заведующий кафедрой педагогики школы Смирнова Н. В. — доцент кафедры педагогики школы Сомова Н.Л. — доцент кафедры психологии развития и образования Суворова С.А. — ведущий научный сотрудник, доцент кафедры педагогики школы Федорова Н. М. — заведующий кафедрой истории педагогики и образования Шепель С. М. — ассистент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

УСТАНОВЛЕНО	РАЗРАБОТАНО	АПРОБИРОВАНО
Эмпирически установлено, что у современных подростков доминирует личностная самореализация (58–76%), тогда как социальная и профессиональная значительно отстают (19,9–22%). 77% подростков имеют высокие социальные и личностные барьеры самореализации. Доказано, что в школах с благоприятными условиями показатели всех видов самореализации статистически значимо выше (49,6 vs 30,0 балла, U-критерий Манна-Уитни, $p < 0,05$), а средний уровень по выборке соответствует адаптивному типу (51,83 балла).	Разработана концептуальная рамка исследования самореализации подростков в школьном воспитательном процессе, включающая модель самореализации с учётом внутренних и внешних детерминант. Предложена характеристика образовательной среды через поливариантность пространств, направлений и форм. Создан авторский диагностический инструментарий — анкета для оценки возможностей самореализации в школе и типология образовательных сред по уровню обеспеченности условий (высокий, средний, низкий).	Апробирован комплекс диагностических процедур в двухсерийном эмпирическом исследовании: методика С.И. Кудинова «Тест-суждений самореализации личности» и авторская анкета применены к выборке 416 подростков 13–17 лет (7–11 классы) из Санкт-Петербурга, Омска и Тюмени. Проведены фокус-группы с 24 педагогами из 7 школ. Подтверждена валидность инструментов сравнительным анализом трёх подвыборок и статистической обработкой данных.
НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ Проект формирует новое научное знание о педагогических условиях самореализации современных подростков в школьном воспитательном процессе. В отличие от предшествующих исследований, фокусировавшихся на отдельных аспектах, предлагается целостная междисциплинарная концепция, интегрирующая психологический, педагогический и социокультурный подходы. Новизна заключается в характеристике образовательной среды через поливариантность пространств, направлений и форм и в типологии школ по уровню обеспеченности условий самореализации. Практическая значимость. Концепция станет основанием для методических рекомендаций педагогам — заместителям директора по воспитательной работе, советникам по воспитанию, классным руководителям. Разработанные диагностические инструменты применимы в школах для самообследования поддерживающей среды. Результаты могут использоваться при обновлении программ профессиональной подготовки педагогов.		

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ - Кандаурова А. В., Гутник И. Ю., Пискунова Е. В. Воспитательный потенциал современной школы в самореализации подростков // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. — Рукопись направлена в редакцию, 2025. — На рецензировании. - Пискунова Е. В., Сомова Н.Л., Опарина Я.О. Особенности самореализации подростков в современной школе // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. — Рукопись направлена в редакцию, 2026. — На рецензировании.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Организация работы педагогов с сетевыми сообществами школьников как средство гражданского воспитания

РУКОВОДИТЕЛЬ Е.Н. Глубокова, к.п.н., доц.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2026 год	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
--	-------------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Проектирование методики организации работы педагогов с сетевыми сообществами школьников для решения задач гражданского воспитания в школе. КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС В современном мире развивающееся информационное и сетевое общество, средства массовой информации становятся серьёзным вызовом системе образования, оказывающими сильное влияние на молодежь. Задача научно-педагогического сообщества России использовать эти ресурсы в целях гражданского воспитания школьников и молодежи, осуществлять поиск современных методик и технологий организации воспитательной работы педагогами, опираясь на информационные ресурсы, на положительный потенциал сетевых сообществ школьников.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 50 Образовательных организаций России 6 регионов более 350 педагогов-экспертов
--	--

	Разработчики проекта: Аранова С.В. -ведущий научный сотрудник НИИ ППО Батракова И. С. - профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Глубокова Е. Н. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Ксенофонтова В. В. – аспирант института педагогики Кудрин А. А. – доцент кафедры основы безопасности и защиты Родины Матросова Ю.С. – доцент кафедры педагогики школы Писарева С. А. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Саввинов В.М. - директор Чукотского филиала СВФУ в г. Анадыре Смирнова Н. В. – доцент кафедры педагогики школы Суворова С. А. – доцент кафедры педагогики школы
--	--

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
В научном дискурсе расширяются исследования по теме сетевых сообществ, изменяются ведущие содержательные направления научного анализа опыта работы педагогов: – происходит переход от понимания сетевых сообществ исключительно как цифровых платформ к их рассмотрению в качестве гибридных пространств совместной деятельности; – усиление внимания к воспитательному потенциалу сетевых сообществ, особенно гражданской и социальной направленности; – возрастание роли педагогического сопровождения участия школьников в таких сообществах.	Методика анализа (опрос) мнений экспертного сообщества о состоянии гражданского воспитания и использования педагогами возможностей сетевых сообществ школьников как средства гражданского воспитания (на основе диагностического исследования). Методика выявления и описания опыта и практик работы педагогов с сетевыми сообществами школьников для решения задач гражданского воспитания. Направления и средства подготовки будущих педагогов к организации взаимодействия со школьниками в сетевых сообществах, материалы для включения их в содержание программ подготовки будущих педагогов.	Способы выявления опыта и мнений педагогов о состоянии гражданского воспитания школьников, о трудностях по взаимодействию с сетевыми сообществами школьников, В рамках секционного доклада на международной конференции по безопасности (СПб, 2026): содержательно-ценностные критерии, касающиеся поведения школьников в сетевых сообществах (вовлеченность, активность, проявление инициативы, соблюдение этических норм и субординации и др.) Компоненты программы практики студентов бакалавриата по организации взаимодействия со школьниками в рамках сетевого сообщества.
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ 1. Анализ мнения экспертного сообщества педагогов о состоянии гражданского воспитания в системе общего и дополнительного образования. 2. Выявление и описание лучшего опыта и практик работы педагогов с сетевыми сообществами школьников для решения задач гражданского воспитания. 3. Разработка методического сопровождения организации работы педагогов по гражданскому воспитанию школьников с использованием ресурсов сетевых сообществ, их подготовки и обучению.		ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ОЖИДАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ Создание готовых к внедрению в массовую образовательную практику методических рекомендаций для учителей и администрации школ по организации работы педагогов с сетевыми сообществами школьников и использованию их возможностей для решения задач гражданского воспитания. Программа повышения квалификации педагогов и администрации образовательных организаций, программа вариативного модуля подготовки студентов-будущих педагогов к работе с сетевыми сообществами школьников будут содействовать действенной реализации ориентиров государственной политики по решению задач воспитания в условиях информационного и сетевого общества.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ – Педагогический потенциал сетевых сообществ школьников в гражданском воспитании / Кудрин А. А., Кузин С. А. // Траектории формирования культуры безопасного поведения: от школы до производства : сборник материалов V Международного межотраслевого форума по культуре обеспечения безопасности, Санкт-Петербург, 26–29 мая 2026 года / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. — Казань, 2026. — С. 111-114. – Организация работы педагогов с сетевыми сообществами школьников как средство гражданского воспитания (на примере ГБОУ средняя школа № 376 Московского района Санкт-Петербурга и школы-побратима из посёлка Идрица Псковской области) / Глубокова Е. Н., Митенева А. С. // Траектории формирования культуры безопасного поведения : от школы до производства : сборник материалов V Международного межотраслевого форума по культуре обеспечения безопасности, Санкт-Петербург, 26–29 мая 2026 года / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. — Казань, 2026. — С. 44-50.
--

**Начиная новый век:
современные педагогические исследования**

**РАЗДЕЛ 1.
НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ
ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**1.2.
Научные проекты,
выполненные в рамках
внутренних грантов
РГПУ им. А. И. Герцена**

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Цифровая антропология как методологическое основание исследования новых социальных отношений и учебных практик в образовании

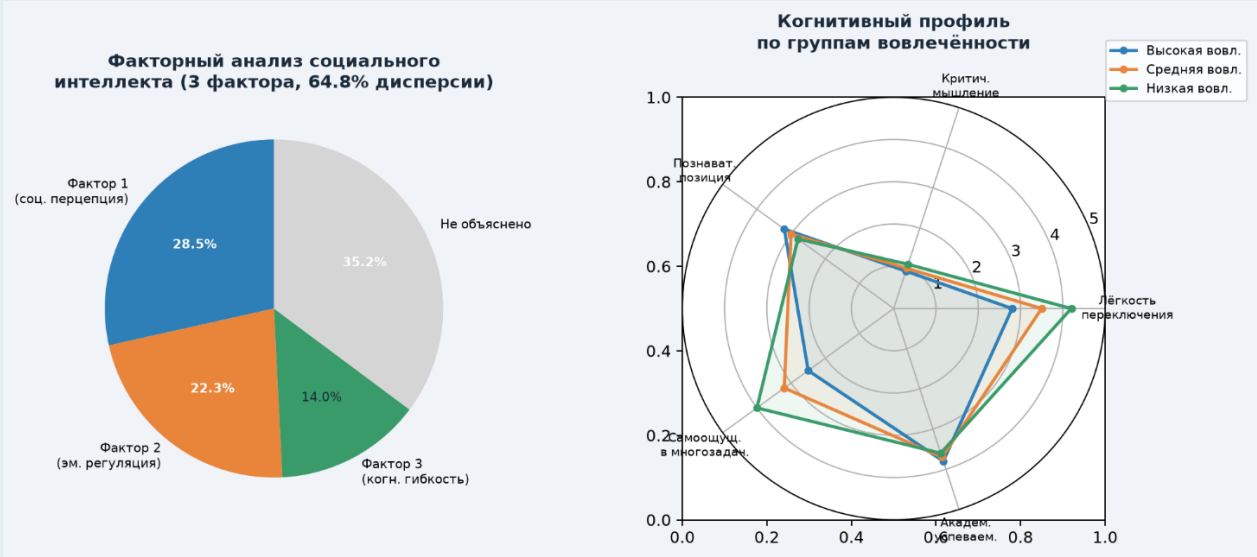
РУКОВОДИТЕЛЬ Е.В. Пискунова, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2023 – 2024	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	----------------------------------	---------------------------------

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Определить влияние интенсивности использования цифровых технологий на познавательную деятельность и эмоционально-социальное развитие школьников с разной степенью вовлечённости в цифровые образовательные среды и обосновать педагогические условия эффективного иммерсивного обучения.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Как интенсивность использования цифровых технологий трансформирует когнитивные процессы и социальные отношения школьников и при каких условиях иммерсивные стратегии обучения становятся педагогически эффективным инструментом образовательного процесса?



Разработчики проекта:
Ахаян А. А. — профессор кафедры дидактики
Заир-Бек Е. С. — профессор кафедры дидактики
Луговая В. Ф. — доцент кафедры психологии профессиональной деятельности
Пискунова Е. В. — заведующий кафедрой дидактики

Факторная структура социального интеллекта школьников и когнитивный профиль школьников с разной вовлечённостью в цифровые образовательные среды (n = 241)

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

УСТАНОВЛЕНО	РАЗРАБОТАНО	АПРОБИРОВАНО
Интенсивность использования цифровых технологий влияет на переживания в учебной деятельности значительнее, чем на академическую успеваемость. Школьники с низкой вовлечённостью превосходят высокововлечённых в распознавании истинной проблемы и оценке фактов. Обнаружена отрицательная корреляция между вовлечённостью и лёгкостью переключения между задачами ($r = -0,292, p < 0,001$). Социальный интеллект связан с эмпатией ($r = 0,45$) и эмоциональной осведомлённостью ($r = 0,42$).	Программа развития социального интеллекта школьников — 24 занятия, шесть месяцев. Концепция иммерсивного обучения: модели, характеристики эффективности, критерии оценки иммерсивности. Виртуальная педагогическая студия как форма иммерсивного обучения и виртуальная лекционная композиция как инструмент профессиональной деятельности педагога. Методические рекомендации по организационно-методическому и информационному сопровождению образовательного процесса в цифровой образовательной среде.	Программа развития социального интеллекта школьников — на выборке 60 человек, значимый рост общего балла с 34,5 до 39,8 ($p < 0,01$) при отсутствии динамики в контрольной группе. Ряд учебных дисциплин включены в программу «Педагогический дизайн школьного образования». Программа ДППО «Цифровые компетенции преподавателя вуза» (реализована трижды). Виртуальная педагогическая студия — апробирована через серию из девяти сетевых семинаров по подготовке виртуальных лекционных композиций.

НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Проект обосновывает цифровую антропологию как методологическое основание исследования новых социальных отношений и учебных практик в образовании.
Впервые на эмпирической базе установлены закономерности влияния цифровой вовлечённости школьников на когнитивные процессы, социального интеллекта и эмоциональной сферы, а также определены модели и критерии эффективности иммерсивного обучения.
Разработаны программа развития социального интеллекта школьников, методические рекомендации по сопровождению образовательного процесса в цифровой среде и виртуальная педагогическая студия как инструмент иммерсивного обучения.
Результаты внедрены в магистерские программы, программу ДППО и апробированы через серию сетевых семинаров с педагогами.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Пискунова, Е. В. Академическая культура университета в условиях цифровой трансформации образования / Е. В. Пискунова, Е. С. Заир-Бек // Международный журнал исследований культуры. – 2023. – № 4(53). – С. 82-93.
- Тенденции и практики изменений процесса обучения в технологичной образовательной среде / Е. В. Пискунова, А. А. Ахаян, Е. А. Бессонова [и др.]. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2023. – 244 с.
- Ахаян, А. А. Проектирование иммерсивной образовательной среды трехмерного виртуального пространства / А. А. Ахаян, Н. Э. Карпов // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2023. – № 12. – С. 3333.
- Заир Бек, Е. С. Опыт учителей школы по реализации стратегии цифровой трансформации образования / Е. С. Заир Бек, В. А. Лучников // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2022. – № 12. – С. 3186.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Профессиональное самоопределение школьников: анализ выбора карьерных целей

РУКОВОДИТЕЛЬ И.Ю. Гутник, д.п.н., проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2025–2026	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	--------------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Разработка и обоснование использования в практике открытой образовательной среды концептуальных оснований содействия профессиональному самоопределению школьников и определению карьерных целей.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Как осуществлять педагогическую поддержку профессионального самоопределения школьников в открытой образовательной среде современной общеобразовательной школы и определять критерии и показатели ее результативности?

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

5066 / 834

учащиеся школ/ учителя школ



Разработчики проекта:

Гутник И. Ю. – доцент кафедры педагогики школы
Кандаурова А. В. – заведующий кафедрой теории и методики воспитания и социальной работы
Опарина Я. О. – ассистент кафедры педагогики школы
Пискунова Е. В. – заведующий кафедрой педагогики школы
Шепель С. М. – ассистент кафедры теории и методики воспитания и социальной работы

Проблемы профессионального самоопределения современных российских подростков / И. Ю. Гутник, А. В. Кандаурова, Е. В. Пискунова [и др.] // Вопросы образования. – 2026. – № 2. – С. 125-144.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Существенным потенциалом для содействия профессиональному самоопределению подростков классным руководителем в современной школе обладает критериально-ориентированная педагогическая поддержка, базирующаяся на феноменологической парадигме, предполагающей учет субъективных факторов развития и направленная на развитие рефлексивных умений школьников и их карьерной грамотности.	Рефлексивные сессии для подростков 5-10 классов по проблемам, связанным с профессиональным самоопределением школьников. Методические рекомендации по созданию научно-методического обеспечения педагогической поддержки профессионального самоопределения школьников.	Зеркальная анкета для педагогов, родителей и учащихся по проблемам содействия профессиональному самоопределению учащихся в школе. Рефлексивные методики педагогической диагностики профессионального самоопределения («Гитара профессионального самоопределения», Транспективное эссе и др.). Технологии педагогической поддержки (Профессионально-ориентированные задачи, Медиакейсы, Хака-тоны и др.).

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

- Проанализировать представления и установки школьников на профессиональное самоопределение;
- Провести идентификацию субъективных факторов профессионального самоопределения школьников;
- Разработать типологию исследований моделей педагогической поддержки профессионального самоопределения школьников на основе феноменологической парадигмы.
- Разработать алгоритм осуществления педагогической поддержки профессионального самоопределения школьников и их карьерных целей, представляющий собой теоретически обоснованную и проверенную на практике последовательность этапов и действий, описанных в условиях их осуществления.

НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Научная значимость: Представленный алгоритм педагогической поддержки профессионального самоопределения на базе гуманистической (феноменологической) парадигмы, способствует более глубокому учёту субъективного опыта и личностных факторов самоопределения подростков.
Практическая значимость: результаты исследования позволяют организовать работу классных руководителей в общеобразовательных школах по педагогической поддержке профессионального самоопределения школьников

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Возможности феноменологической парадигмы в педагогической диагностике и поддержке профессионального самоопределения подростков / И. Ю. Гутник, А. В. Кандаурова, Е. В. Пискунова, Я. О. Опарина // Перспективы науки и образования. – 2026. – № 1(79). – С. 553-584.
- Гутник, И. Ю. Самоанализ развития цифровой образовательной среды школы, направленной на педагогическую поддержку самоопределения учеников / И. Ю. Гутник, А. В. Кандаурова, Е. В. Пискунова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2026. – Т. 11, № 6. – С. 1166-1173.
- Специфика самооценки готовности к выбору профессии у школьников: сочетание компонентов карьерной осознанности с информационными и мотивационно-волевыми дефицитами / Ю. С. Пежемская, Е. В. Пискунова, А. В. Кандаурова, И. Ю. Гутник // Science for Education Today. – 2026. – Т. 16, № 4. – С. 7-28.

**Начиная новый век:
современные педагогические исследования**

**РАЗДЕЛ 1.
НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ
ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

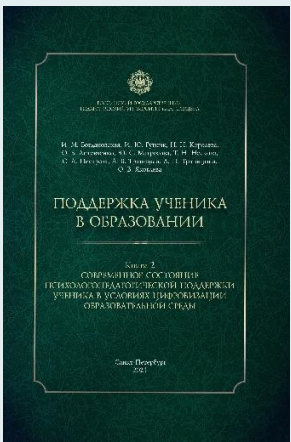
**1.3.
Научные проекты,
получившие финансирование
Российского фонда фундаментальных исследований**

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Трансформация средств психолого-педагогической поддержки развития ученика в условиях цифровизации образовательной среды

РУКОВОДИТЕЛЬ С. А. Писарева, член-корр. РАО, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2019-2022	ТИП ПРОЕКТА научный грант РФФИ
--	--------------------------------	-----------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Выявление, концептуализация трансформации и разработка средств психолого-педагогической поддержки развития ученика в условиях цифровизации образовательной среды	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 788 педагогов школ Ленинградской области и школ Адмиралтейского района СПб.
	Разработчики проекта: Богдановская И.М. – доцент кафедры организационной психологии Гладкая И.В. – доцент кафедры Глубокова Е.Н. – доцент кафедры теории и истории педагогики Гребенникова О.М. – директор ИМЦ Адмиралтейского района Гутник И.Ю. – доцент кафедры теории и истории педагогики Королева Н.Н. – заведующий кафедрой организационной психологии Литовченко О.В. – доцент кафедры теории и истории педагогики Матросова Ю.С. – доцент кафедры теории и истории педагогики Носкова Т.Н. – заведующий кафедрой цифрового образования Писарева С.А. – директор института педагогики Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и истории педагогики Тряпицын А.В. – профессор кафедры воспитания и социализации Тряпицына А.П. – директор НИИ педагогических проблем образования Яковлева О.Н. – доцент кафедры цифрового образования
– Поддержка ученика в образовании / Н. Д. Андреева, С. В. Аранова, Н. Н. Лазукова [и др.]; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Том Книга 1. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2020. – 112 с. – Поддержка ученика в образовании: коллективная монография / И. М. Богдановская, И. Ю. Гутник, Н. Н. Королева [и др.]; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Том Книга 2. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2021. – 192 с.	

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО
Выявлена новая проблема в профессиональной педагогической деятельности: – педагоги не видят разницы между средствами решения проблемы и средствами поддержки школьников в ее решении, что предполагает совместное с ребенком нахождение возможностей и путей решения этой проблемы. – педагоги не видят разницы в средствах поддержки учащихся в зависимости от испытываемых ими психолого-педагогических проблем. – педагоги чаще называют средства, которые используют сами в решении проблем, а не оказывают с их помощью педагогическую поддержку школьникам.	Концептуальные основания психолого-педагогической поддержки развития ученика в условиях цифровизации образовательной среды: 1) педагогическая поддержка становится ключевым педагогическим инструментом в новых условиях неопределенности; 2) педагогическая поддержка ученика ориентирована на реализацию функции содействия образованию школьника; 3) суть педагогической поддержки сводится к тому, что внешне она проявляется как система совместных с ребенком действий по разрешению его проблем и конфликтов; внутренне – как реализация ценностей, принятых в качестве основы межличностных отношений; 4) средствами поддержки ученика в условиях цифровой образовательной среды школы являются: а) средства, обеспечивающие педагогическую поддержку всех учащихся (групповая поддержка); б) средства, направленные на индивидуально-личностную поддержку; 5) инвариантными средствами поддержки являются диалогическое общение, рефлексия, детско-взрослая экспертиза; 6) система средств педагогической поддержки, используемая учителем, характеризует его готовность к решению любых задач профессиональной деятельности; 7) происходит трансформация средств педагогической поддержки, применяемых с целью организации сетевой образовательной коммуникации.
Выявлены факторы влияния цифровизации образовательной среды на внутришкольные процессы психолого-педагогической поддержки развития личности средствами школьного образования: 1) готовность/неготовность учителей признавать значимость новых проблем школьников наряду с традиционными и предотвращать их развитие; 2) выбор учителями источника информации о проблемах учеников, что в результате приводит к получению объективной или субъективной информации и, соответственно, влияет на выбор средств психолого-педагогической поддержки; 3) доступность цифровых технологий и интернет-ресурсов, неограниченный доступ к интернету актуализирует новые проблемы школьников (психосоматического здоровья и информационной культуры), что требует использования новых средств поддержки; 4) вовлеченность педагогов в инновационную деятельность школы обуславливает выбор источников получения информации о психолого-педагогических проблемах, испытываемых школьниками; 5) признание педагогами несомненных положительных эффектов использования цифровых инструментов поддержки учащихся.	

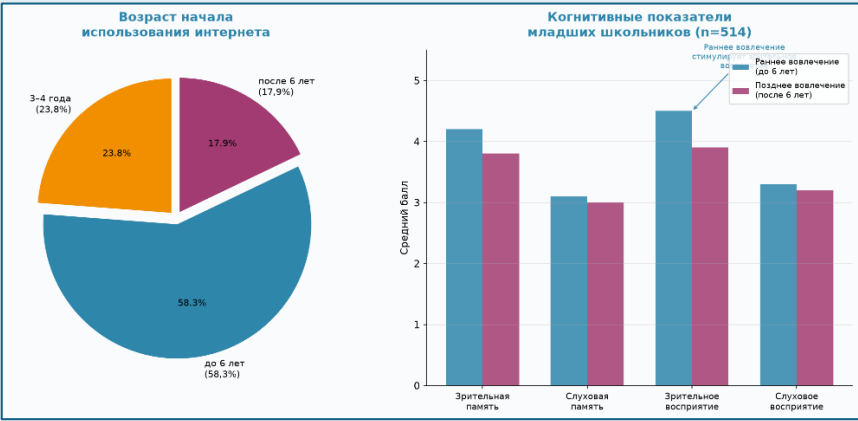
МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И МАТЕРИАЛЫ – Матросова, Ю. С. Особенности педагогической поддержки ученика в цифровой образовательной среде / Ю. С. Матросова, А. В. Тряпицын // Педагогическая наука в контексте меняющейся образовательной ситуации / Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Институт педагогики. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. – С. 121-129. – Матросова, Ю. С. Цифровые инструменты педагогической поддержки подростков в решении проблем коммуникации и поведения / Ю. С. Матросова, С. А. Суворова, А. В. Тряпицын // Научное мнение. – 2023. – № 11. – С. 74-81. – Психолого-педагогическая поддержка ученика в условиях цифровизации образовательной среды: анализ современного состояния / Ю. С. Матросова, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына, А. В. Тряпицын // Человек и образование. – 2022. – № 2(71). – С. 17-29.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Цифровая антропология как методологическое основание исследования новых социальных отношений и учебных практик в образовании

РУКОВОДИТЕЛЬ Е.В. Пискунова	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2019-2022	ТИП ПРОЕКТА Грант РФФИ
ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Определить тенденции и практики изменения процесса обучения в технологичной образовательной среде на основе методологии информационной антропологии и охарактеризовать особенности когнитивных процессов школьников и цифровых стратегий обучения. КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС Как цифровая трансформация образовательной среды изменяет когнитивные процессы школьников и какие стратегии обучения способны обеспечить конструктивное использование цифровых технологий в школьной практике и подготовке педагогов?		ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 514 школьников 57 интервью с учителями



Когнитивные процессы школьников в цифровой образовательной среде: младшие школьники (n = 514) — раннее вовлечение в интернет стимулирует зрительное восприятие, но не снижает память и мышление; старшие подростки — четыре фактора цифровой зависимости, снижение устойчивости к интерференции при меньшем количестве ошибок переключения внимания

Разработчики проекта:
Авдони́на Н. С. — доцент кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью САФУ им. М. В. Ломоносова
Ахayan А.А. — профессор кафедры дидактики
Бессонова Е. А. — доцент кафедры дидактики
Боровик Л.К. — доцент кафедры дидактики
Заир-Бек Е.С. — профессор кафедры дидактики
Летягин Л. Н. — заведующий кафедрой этики и эстетики
Лисицына Л. С. — профессор факультета программной инженерии и компьютерной техники Университета ИТМО
Луговая В. Ф. — доцент кафедры психологии профессиональной деятельности
Пискунова Е. В. — заведующий кафедрой дидактики
Филиппов Е. А. — заместитель директора ГБОУ СОШ № 376 Московского района Санкт-Петербурга

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

УСТАНОВЛЕНО	РАЗРАБОТАНО	АПРОБИРОВАНО
Раннее вовлечение младших школьников в интернет (с 3–4 лет) стимулирует зрительное восприятие и произвольное запоминание, но не снижает слуховую память и мышление. У старшеклассников с выраженной зависимостью от цифровых технологий выше объём зрительного запоминания (60% vs 35%), но ниже устойчивость к интерференции (26,67% vs 46,15%). Девочки острее переживают нарушение приватности в интернете, мальчики — нарушение границ функциональности.	На основе феноменологического исследования 57 интервью с учителями разработаны пять стратегий цифровой трансформации обучения: накопление предметного контента для передачи; мотивация учащихся к обучению; построение взаимопонимания и углубление обучения; моделирование учебных действий с исследовательской ориентацией; создание сообщества и форм партнёрства. Разработаны концепция образовательного чат-бота как квазисубъекта педагогического взаимодействия и программа обучения в партнёрстве с мобильными устройствами на платформе GeoGebra для 6-х классов.	Программа «Основы проектной деятельности» в GeoGebra на выборке 53 школьников 6-х классов: зафиксированы рост коммуникативных умений на 16%, снижение агрессивного способа общения на 20%. Модель обучения математике с использованием инструментов платформы Microsoft Teams (личные разделы учащихся, индивидуальная рассылка заданий, чат, аналитика Insights). Образовательные чат-боты двух типов (FAQ-бот и сценарный бот) внедрены в LMS университета как квазисубъекты педагогического взаимодействия и воспринимаются студентами как реальные участники образовательного процесса.

НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ
Проект обосновывает информационную антропологию как методологическое основание исследования процесса обучения в метапредметном поле цифрового контента. Впервые на эмпирической базе (514 школьников) установлены закономерности влияния цифровых технологий на когнитивные процессы, выявлены факторы смысловых установок школьников по отношению к цифровым технологиям и определены стратегии цифровой трансформации школьной практики.
Разработаны пять кластеров стратегий цифровой трансформации обучения, модель обучения математике на платформе Microsoft Teams, программа обучения в партнёрстве с мобильными устройствами в GeoGebra и концепция образовательного чат-бота как квазисубъекта педагогического взаимодействия. Результаты внедрены в школьную практику и в подготовку будущих педагогов в условиях смешанного обучения.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

- КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ**
- Процесс обучения в условиях цифровизации образования: Коллективная монография / Е. В. Пискунова, Н. С. Авдони́на, А. А. Ахayan [и др.] ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; научный редактор Е. В. Пискунова; рецензенты: Т. Н. Носкова, О. Б. Даутова. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2021. – 248 с.
 - Методологические основания сопровождения образовательного процесса в метапредметном поле цифрового контента в контексте концептуальных идей информационной антропологии: коллективная монография / Е. В. Пискунова, А. А. Ахayan, Е. С. Заир-Бек [и др.] ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2020. – 256 с.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Феномен визуализации учебной информации в современном образовании

РУКОВОДИТЕЛЬ С. В. Аранова, к.п.н.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2020–2021	ТИП ПРОЕКТА Грант РФФИ
---------------------------------------	--------------------------------	---------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обоснование нового понимания феномена визуализации учебной информации в школьном образовании в контексте социокультурных изменений.

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

472

изученных педагогических продуктов визуализации

188

студентов - будущих педагогов – участников исследования

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
Институт педагогики
Научно-исследовательский институт педагогических проблем образования

Аранова С.В., Андреева Н.Д.,
Шурилова Т.Б., Паничкин А.В.

**ФЕНОМЕН
ВИЗУАЛИЗАЦИИ
В ОБРАЗОВАНИИ**

Разработчики проекта:

Аранова С. В. - ведущий научный сотрудник научно-исследовательского института педагогических проблем образования
Андреева Н.Д. - заведующий кафедрой методики обучения биологии и экологии факультета биологии
Шурилова Т. Б. - доцент кафедры теории и истории педагогики
Паничкин А.В. - магистр института педагогики

Феномен визуализации в образовании: Коллективная монография / С. В. Аранова, Н. Д. Андреева, Т. Б. Шурилова, А. В. Паничкин. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий "Асте-рион", 2021. – 134 с.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Выявлен широкий спектр проявлений феномена визуализации в образовании и стремление педагогов осваивать эти проявления, управлять ими в своей практике. Необходимо установление преемственности между принципом наглядности и его современной интерпретацией с учётом социокультурных условий, а также широких возможностей визуализации, обусловленных бурным развитием цифровых технологий.	Разработана комплексная методика изучения влияния феномена визуализации в образовании, включающая социокультурный, исторический, технологический, содержательный и психолого-педагогический аспекты. Разработаны методики для выявления отношения субъектов образования к визуализации информации, для анализа продуктивной деятельности учителей и школьников.	Материалы, раскрывающие результаты историко-педагогического анализа развития визуализации как феномена в образовании. Методики для оценивания визуализации в педагогических продуктах, для анализа качественных характеристик визуализации в учебниках и пособиях. Систематизация тезауруса визуализации учебной информации для общего образования.
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ 1. Определить сущность феномена визуализации учебной информации в школьном образовании. 2. Выявить новые характеристики феномена визуализации учебной информации в контексте изменений в культуре и обществе. 3. Описать содержание визуального контента в школьном образовании. 4. Предложить педагогический инструментарий для разработки методического обеспечения визуализации учебной информации.	НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ Выявлены векторы развития визуализации в методиках преподавания школьных дисциплин. Созданы практико-методические рекомендации по обучению визуализации учебной информации с применением интеграции художественного и логического как метода обучения в школе. Даны рекомендации по подготовке к визуализации учебной информации в процессе изучения педагогических дисциплин. Предложены методические рекомендации по оцениванию учебного визуального контента.	

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Аранова С. В., Шурилова Т.Б. Педагогическое переосмысление принципа наглядности в контексте феномена визуализации // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2020. – № 12. – С. 2909.
- Андреева, Н. Д., Аранова С.В. Изменения в методике преподавания биологии в связи с влиянием феномена визуализации // Перспективные направления исследований проблем биологического и экологического образования в условиях современных вызовов : Сборник статей XIX Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 09–11 ноября 2021 года / Под редакцией Н.Д. Андреевой. Том Выпуск 19. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – С. 7-11.
- Аранова С. В., Паничкин А.В. Анализ педагогического продукта в контексте феномена визуализации информации // Человек и образование. – 2020. – № 3(64). – С. 62-69.

**Начиная новый век:
современные педагогические исследования**

**РАЗДЕЛ 1.
НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ
ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**1.4.
Научные проекты,
выполненные по инициативе
НИИ педагогических проблем образования
института педагогики**

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Персонификация образовательного процесса в открытой среде современного образования: коллективное исследование педагогических лабораторий

РУКОВОДИТЕЛИ А. П. Тряпицына, академик РАО, д.п.н, проф. С. В. Аранова, д.п.н.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2022 – 2024	ТИП ПРОЕКТА Прикладное исследование
--	----------------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Получение нового научного знания на основе коллективного междисциплинарного исследования о знаковых феноменах педагогической действительности.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 18 школ и других образовательных организаций 45 научных статей
---	--



Разработчики проекта

Аранова С.В. – ведущий научный сотрудник НИИ педагогических проблем образования
Бахмутский А.Е. – профессор кафедры педагогики школы
Козлова А.Г. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Матросова Ю.С. – доцент кафедры педагогики школы
Менг Т.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Писарева С.А. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Пискунова Е.В. – заведующий кафедрой педагогики школы
Подходова Н.С. – профессор кафедры методики обучения математике и информатике
Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Седова Н.В. – профессор кафедры истории педагогики и образования
Смирнова Н.В. – доцент кафедры педагогики школы
Снегурова В.И. – заведующий кафедрой методики обучения математике и информатике
Сосунова Н.Ю. – доцент кафедры педагогики школы
Суворова С.А. – доцент кафедры педагогики школы
Суртаева Н.Н. – профессор кафедры теории и методики воспитания и социальной работы
Трубицина О.И. – заведующий кафедрой методики обучения иностранным языкам института иностранных языков
Тряпицына А.П. – директор института педагогики

Опыт реализации персонифицированного обучения в современной школе : Коллективная монография / С. В. Аранова, А. Е. Бахмутский, Д. К. Бондаренко [и др.]. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2026. – 168 с.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Сложность актуальных стоящих перед школой вызовов обуславливает целесообразность совместной работы коллектива школ с научно-педагогическими организациями для получения теоретически обоснованных и всесторонне апробированных результатов по решению вопросов развития образования.	Разработана структура результатов коллективного исследования: основное ядро - новое педагогическое знание; систематизированный опыт внедрения результатов в образовательную практику; педагогический инструментарий - методики и технологии. Получено знание об организации коллективного исследования школ.	Материалы, раскрывающие организацию процесса коллективных исследований «Школ-лабораторий Герценовского университета». Матрица «Система взаимодействий субъектов коллективного исследования». Программа повышения педагогического мастерства по тематике исследования.
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ 1. Исследование проблемы, актуальной для школьного образования в контексте вызовов времени. 2. Получение нового педагогического знания. 3. Проектирование и апробация нового педагогического инструментария. 4. Повышение мастерства педагогов в русле тематики проекта.	НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ В коллективных исследованиях получен не ряд отдельных результатов, представляющих разные взгляды на одну проблему, а целостное структурированное знание об актуальной проблеме с учетом специфики образовательных организаций. В частности, результатом проекта 2022-2024 гг. стало объемное представление о персонификации, включающее научное знание о характеристиках персонифицированного образовательного процесса в школе, ряд технологий, обучающие материалы и диагностический инструментарий.	

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Опыт реализации персонифицированного обучения в современной школе : Коллективная монография / С. В. Аранова, А. Е. Бахмутский, Д. К. Бондаренко [и др.]. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2026. – 168 с.
- Тряпицына, А. П. Персонификация образовательного процесса в открытой среде современного образования: результаты коллективного исследования педагогических лабораторий / А. П. Тряпицына // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2024. – № 11. – С. 3438.
- Персонификация образовательного процесса в открытой образовательной среде современного образования: Сборник докладов XIII научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 06 июня 2023 года. – Санкт-Петербург: ООО Центр научно-информационных технологий Астерион, 2023. – 120 с.

**Начиная новый век:
современные педагогические исследования**

**РАЗДЕЛ 2.
НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**2.1.
Научные проекты,
выполненные в рамках
государственного задания
Министерства просвещения
Российской Федерации**

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Трансформация университетской профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях социокультурных изменений российского общества

РУКОВОДИТЕЛЬ С. А. Писарева, член-корр. РАО, д.п.н., проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2022	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
---	---------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Выявление ценностно-целевых оснований трансформации университетской профессиональной подготовки будущих педагогов и разработка моделей трансформации профессиональной подготовки будущих педагогов в практике.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 5/4 регионов/вузов 802/55 педагоги школ/ эксперты вузов
---	---



Разработчики проекта:

Батракова И.С. – профессор кафедры теории и истории педагогики
Гладкая И.В. – доцент кафедры теории и истории педагогики
Глубокова Е.Н. – доцент кафедры теории и истории педагогики
Готская И.Б. – профессор кафедры информационных технологий и электронного обучения
Матросова Ю.С. – доцент кафедры теории и истории педагогики
Писарева С.А. – профессор кафедры теории и истории педагогики
Романенко И.Б. – заведующий кафедрой философии
Снегурова В.И. – заведующий кафедрой методики обучения математике и информатике
Суворова С.А. – доцент кафедры теории и истории педагогики
Смирнова Н.В. – доцент кафедры теории и истории педагогики
Тарасов С.В. – ректор
Тинкован Е.В.- аспирант института педагогики
Тряпицына А.П. – директор института педагогики
Трубицина О.И. – заведующий кафедрой методики обучения иностранным языкам

Трансформация университетского педагогического образования в современных условиях социокультурных изменений российского общества / И. С. Батракова, Ю. Ю. Бочарова, Е. Н. Глубокова [и др.]. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – 216 с.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Многие преподаватели вузов демонстрируют низкий уровень готовности к переменам, обусловленный недостаточной сформированностью навыков осуществления профессиональной деятельности в цифровой образовательной среде и так называемых «мягких навыков», таких как умение работать в команде, креативность, критическое мышление.	Глубокова Е. Н. Методические рекомендации по реализации дополнительных программ повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов в условиях трансформации подготовки будущих педагогов// Письма в Эмиссия.Офлайн: электронный научный журнал. 2022. Т2 (Методическое приложение). MET 099. - URL: http://met.emissia.org/offline/2022/met099/met099.pdf Гладкая, И. В. Педагогическая диагностика профессиональной подготовки будущих педагогов : учебно-методическое пособие / И. В. Гладкая, И. Ю. Гутник; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. – 120 с.	Программы повышения квалификации для ППС: 1.Проектирование и реализация образовательного процесса в условиях трансформации высшего образования (72 часа). 2. Организация нелинейного образовательного процесса в вузе (36 часов). 3. Разработка персонифицированных оценочных материалов в образовательной программе педагогической направленности (36 часов). 4. Экспертная оценка изменений в образовании и в педагогической деятельности (72 часа).
Трансформация процесса профессиональной подготовки будущих педагогов может быть управляемым процессом в том случае, если в университете достигнуто понимание критической массы административно-управленческого персонала и научно-педагогических работников по следующим позициям, которые могут рассматриваться как позиции дорожной карты трансформации процесса профессиональной подготовки будущих педагогов в университете: 1. Выбор приоритетных направлений трансформации в основных видах деятельности. 2. Коллективный анализ существующих практик трансформации подготовки педагогов, их экспертная оценка. 3. Конструирование вузовских образовательных (учебных) программ, ориентированных на самостоятельное построение студентом персонализированного обучения. 4. Конструирование электронных учебных курсов (ЭУК) и онлайн курсов, ориентированных на увеличение доли самостоятельности обучающихся 5. Формирование программы перехода к построению архитектуры нелинейного образовательного процесса. 6. Формирование подходов к разработке динамического расписания.		

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

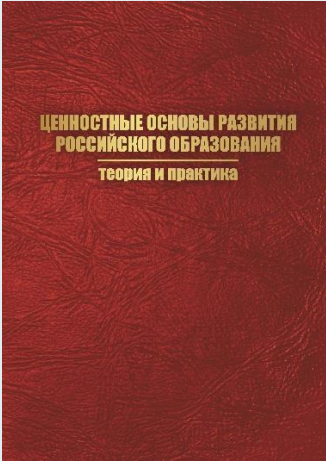
КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ
– Трансформация подготовки педагога: экспертное мнение преподавателей вузов / И. С. Батракова, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева, Е. В. Тинкован // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2023. – № 207. – С. 9-20.
– Писарева, С. А. Организация исследований развивающейся практики общего образования в деятельности педагогических университетов / С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, А. П. Тряпицына // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 9(172). – С. 10-17.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Проектирование современных инструментов оценки качества подготовки выпускников педагогического университета с учетом результатов мониторинга потребности образовательных учреждений региона

РУКОВОДИТЕЛЬ С. А. Писарева, член-корр. РАО, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2023	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
--	---------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ разработка современных инструментов оценки качества подготовки выпускников педагогического университета на основе методологии компетентностного подхода в педагогическом образовании на основе анализа результатов мониторинга потребности образовательных учреждений региона в подготовке педагогических кадров.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 7/ 223 вузов / респондента (преподаватели вузов) 7 глубинных интервью с работодателями
	Разработчики проекта: Батракова И. С. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Гладкая И.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Глубокова Е. Н. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Гутник И.Ю. – доцент кафедры педагогики школы Тарасов С. В. – ректор Тряпицын А.В. – заведующий кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования Тряпицына А.П. – директор института педагогики Ценностные основания подготовки педагогических кадров в современном вузе / В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: 80-летию Российской академии образования посвящается: монография / Российская академия образования. – Москва: ООО "МАКС Пресс", 2023. – С. 390-405.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО нуждается в дальнейшем исследовании
Существующая практика оценки качества подготовки выпускников педагогических программ: – ориентирована на оценку компетенций выпускников, приобретаемых за время учения в вузе и на взаимодействие преподавателей и работодателей; – характеризуется недостаточной подготовкой преподавателей к реализации компетентностного подхода и организации командной работы ППС вуза по разработке КИМов; – недостаточно обеспечена научно - методическими работами, раскрывающими сущность компетентностного подхода, критериев и показателей оценки сформированности компетенций, вариантов учета в итоговой оценке индивидуального профиля компетенций выпускника, отражающего и профессионально-значимые личностные качества выпускников.	Батракова И.С., Гладкая И.В., Глубокова Е.Н., Ильина С.П., Писарева С.А., Ривкина С.В., А.П. Тряпицына. Матрица профессиональной компетенции преподавателя современного вуза (методические рекомендации) // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.OfflineLetters): электронный научный журнал. 2023. Т.2 (Методическое приложение). MET 106. - URL: http://met.emissia.org/offline/2023/met106.htm .	Обоснование понимания «интегрированной компетенции» как результата ОП для разработки современных инструментов оценки качества подготовки выпускников вуза. Анализ результатов мониторингов рынка педагогического труда, выявление динамики запросов на компетенции. Выявление корреляционной зависимости между содержанием формируемых компетенций и потребностями рынка труда. Разработка инструментов оценивания компетенций с учетом выявленных проблем и трудностей в их оценивании и потребностями рынка труда.
Выявлены трудности преподавателей в оценивании компетенций студентов: а) определение различных показателей оценки одной компетенции, б) оценивание индивидуальных профилей компетенций обучающихся, в) разработка компетентностно-ориентированных заданий, г) аутентичная оценка компетенций, предусматривающая оценивание компетенций обучающихся в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности, д) определение сущностных характеристик интегрированного результата подготовки выпускников педагогического вуза.	Установлено, что причиной возникновения трудностей в оценивании компетенций обучающихся является недостаточное понимание сущностных характеристик компетенций и компетентности, несмотря на многочисленные исследования (с которыми преподаватели в основном не знакомы) и довольно длительный период ориентации сферы высшего образования на реализацию компетентностного подхода. Выявлена потребность преподавателей в профессиональном обсуждении проблемы - в составе вузовской команды разработчиков, в согласовании критериев с работодателями, в команде профессиональных общественных организаций	

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ – Батракова И.С., Гладкая И.В., Глубокова Е.Н., Гутник И.Ю., Тряпицын А.В. Эмпирическое изучение практики оценки компетенций выпускников педагогических университетов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2023. №210. С. 51–60. – Гладкая И.В., Гутник И.Ю., Бахмутский А.Е., Смирнова Н.В. Демонстрационный экзамен как новый формат итоговой аттестации выпускников педагогических вузов // Научное мнение №12, 2023, С. 92-96 – Писарева С.А., Тряпицына А.П. Особенности современного университетского образования будущих педагогов: проблема единства и вариативности образовательного пространства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12, вып. 3 (47). С. 196–208.
--

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Трансформация высшего педагогического образования на основе реализации гибких адаптивных образовательных программ

РУКОВОДИТЕЛЬ С. А. Писарева, член-корр. РАО, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2024	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
--	---------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Выявление и обоснование сценариев трансформации отечественного высшего педагогического образования основе реализации гибких адаптивных образовательных программ.		ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 5 вузов – участников экспертной сессии 5 образовательных организаций общего образования – участников экспертной сессии
	Разработчики проекта: Балакирева Э.В. - профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Батракова И.С. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Гладкая И.В. – доцент теории и методики непрерывного педагогического образования Глубокова Е.Н. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Ильина С.П. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Комарова Ю.А. – заведующий кафедрой интенсивного обучения иностранным языкам Лаптев В.В. – профессор кафедры теории и методики обучения физике Писарева С.А. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Радионова Н.Ф. - профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Романенко И.Б. – заведующий кафедрой философии Ривкина С.В. - доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Тряпицына А.П. – директор института педагогики Шурилова Т.Б. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Стратегические ориентиры развития педагогического образования в России в контексте вызовов современности XXI века / Ю. А. Комарова, В. В. Лаптев, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Россия - Китай: образование и общественный прогресс : К 270-летию МГУ имени М. В. Ломоносова. – Москва-Пекин : ООО "МАКС Пресс", 2025. – С. 253-266.	

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Содержательная трансформация высшего педагогического образования осуществляется посредством нововведений, инициируемых вертикалью управления системой. При этом не всегда учитываются социальные регуляторы, вызванные нормами индивидуального выбора, личными ценностями и конкурентными преимуществами, т.к. скорость вводимых изменений не предусматривает их широкое содержательное обсуждение в профессиональном сообществе, что, в свою очередь, усиливает риски, связанные с непониманием сущности трансформации.	Описана теоретическая модель открытого педагогического образования: – реализуемого на основе гибких адаптивных образовательных программ, имеющих разные «точки входа» для абитуриентов с различным предыдущим образовательным и профессиональным опытом; – понимаемого как постоянно развивающегося нелинейного процесса становления педагога-профессионала; – представляющего собой персонифицированный процесс восходящего движения личности от рефлексии предыдущего жизненного опыта к авторской модели самоорганизуемой педагогической деятельности	Методика анализа практики трансформации образовательных программ высшего педагогического образования / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2024. – Т. 2. – С. 119. Методика проектирования гибкой адаптивной образовательной программы (методические рекомендации) / И. С. Батракова, И. В. Гладкая, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2024. – Т. 2. – С. 118.
Одним из путей трансформации является построение вариативных моделей реализации основных профессиональных образовательных программ, позволяющих решать комплекс стратегически важных задач. Во-первых, реализовывать подлинно университетское фундаментальное образование. Во-вторых, максимально приближать практическую составляющую профессиональной подготовки к требованиям современной системы образования. В-третьих, максимально приближать условия реализации программ и технологии освоения содержания педагогического образования к потребностям обучающихся, содействовать персонификации педагогического образования.		Развитие высшего педагогического образования в условиях современных вызовов может быть реализовано в рамках построения трансформационной модели открытого педагогического образования.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ – Обоснование структуры гибкой адаптивной образовательной программы высшего образования (на примере магистерского образования) / И. С. Батракова, И. В. Гладкая, Е. Н. Глубокова, С. А. Писарева // Человек и образование. – 2025. – № 1(82). – С. 8-20. – Писарева, С. А. Методология исследования трансформации высшего педагогического образования в современных условия / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2025. – Т. 14, № 1(53). – С. 77-89.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Исследование влияния результатов освоения дополнительных профессиональных программ на профессиональную деятельность педагога

РУКОВОДИТЕЛЬ Е.В. Пискунова	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2022 – 2023	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание
--------------------------------	----------------------------------	--

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

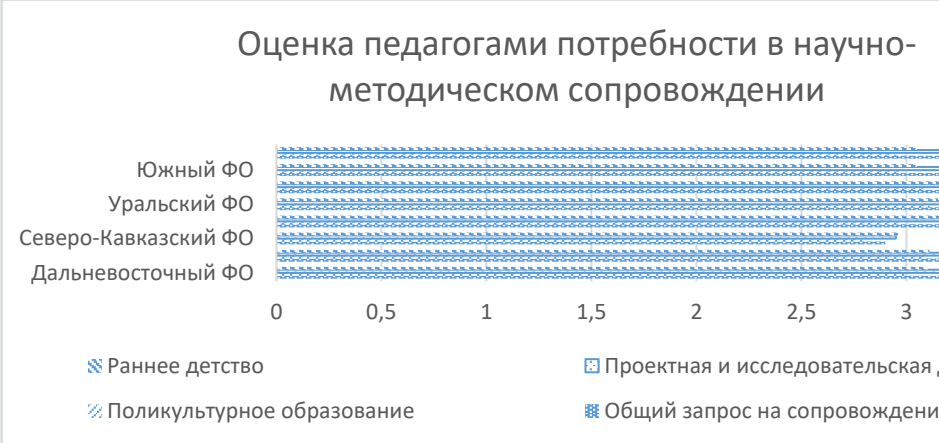
На основе исследования влияния результатов освоения дополнительных профессиональных программ на профессиональную деятельность педагога разработать модели тьюторского сопровождения педагогов во время и после освоения дополнительных образовательных программ. и сформировать методические рекомендации для тьюторов по научно-методическому сопровождению педагогов.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Какие модели тьюторского сопровождения педагогов в процессе освоения и после завершения дополнительных профессиональных программ обеспечивают трансфер результатов обучения в повседневную профессиональную деятельность?

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

70
регионов РФ
24 220
респондентов



Потребность педагогов в научно-методическом сопровождении по федеральным округам РФ (5-балльная шкала, N = 24 220). Средние оценки варьируются от 2,90 (СКФО) до 3,44 (УрФО)

Разработчики проекта

Андреева Н.Д. — заведующий кафедрой методики обучения биологии и экологии
Ляпцев А.В. — профессор кафедры методики обучения физике
Макаренко С.В. — декан факультета химии
Николаева Е.И. — заведующий кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи
Новицкая В.А. — директор института детства
Обласова А.В. — директор Межвузовского центра билингвального и поликультурного образования
Пивовар А.В. — аспирант
Пискунова Е.В. — заведующий кафедрой педагогики школы
Семенова Г.В. — доцент кафедры психологии человека
Хамраева Е.А. — профессор кафедры интенсивного обучения русскому языку как иностранному

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

УСТАНОВЛЕНО	РАЗРАБОТАНО	АПРОБИРОВАНО
93% педагогов нуждаются в индивидуальном научно-методическом сопровождении, но для 83% полученные в ходе ДПО знания не трансформируются в изменения профессиональной практики без тьюторского сопровождения. Выявлены три ключевых дефицита: отсутствие утверждённой учебно-методической литературы под обновлённый ФГОС, дефицит методической навигации по электронным платформам и дефицит персонализированных консультаций. Определены факторы, способствующие переносу результатов обучения в практику: практикоориентированность программ с созданием готового методического продукта и запрос руководства школы на предъявление новых компетенций в коллективе. Установлено также, что педагоги испытывают трудности с формулированием образовательного запроса, профессиональной рефлексией и планированием следующих шагов непрерывного образования.	Разработан диагностический инструментарий выявления влияния программ ДПО на профессиональную деятельность педагога. Разработаны 2 модели персонализированного научно-методического сопровождения — в формальном образовании (персонализация программ ДПО через вариативность модулей и аттестационных заданий) и в неформальном образовании (вовлечение педагогов в образовательную среду университета через проекты и мероприятия). Определены 5 форматов тьюторского сопровождения, реализуемых в условиях дефицита кадровых и временных ресурсов: FAQ-рубрика, тематические и проблемные групповые консультации, индивидуальное консультирование, постпрограммное сопровождение. Разработаны 5 программ ДПО. Сформированы способы построения тьюторского запроса для 3 категорий педагогов по 3 векторам — антропологическому, предметному, инфраструктурному.	Апробированы обе модели сопровождения в сотрудничестве с РИРО ЯНАО, Комитетом по образованию Санкт-Петербурга и Ленинградской области — на базе образовательных организаций ЯНАО, Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Апробированы 5 программ ДПО с охватом слушателей из числа педагогических работников. Апробированы форматы тьюторского сопровождения в условиях реализации университетских программ ДППО. Адаптированы и апробированы способы формирования тьюторского запроса для 3 категорий слушателей (молодой педагог, педагог со стажем, педагог в период зрелости). По результатам апробации подготовлены методические рекомендации разработчикам и тьюторам программ ДПО.

НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Научная значимость: введены в оборот эмпирические данные о дефицитах научно-методического сопровождения педагогов (24 220 респондентов, 70 регионов), обоснованы модели тьюторского сопровождения, обеспечивающие трансфер результатов ДПО в практику.
Практическая значимость: разработанные программы ДПО, диагностический инструментарий и методические рекомендации применимы в работе центров сопровождения педагогов, институтов развития образования и педагогических вузов.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Потребности и ожидания педагогов России в сфере обучения и воспитания школьников в поликультурной среде / А.В. Обласова, Е.А. Андреюшина, П.В. Новикова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2023. № 208. С. 103–114.
- Андреева Н.Д., Малиновская Н.В. Анализ результатов изучения востребованности научно-методической поддержки организации проектной и исследовательской деятельности школьников // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 3. С. 229–234.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Независимая оценка эффективности программ дополнительного профессионального педагогического образования как фактор стратегического планирования содержания и форматов организации профессионального развития педагогов

РУКОВОДИТЕЛЬ Е.В. Пискунова, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2024	ТИП ПРОЕКТА Государственное задание										
ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Исследовать возможности независимой оценки для определения эффективности программ дополнительного профессионального педагогического образования и разработать пилотную модель описания независимой оценки как фактора стратегического планирования профессионального развития педагогов. КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС Как независимая оценка эффективности программ дополнительного профессионального педагогического образования может стать фактором стратегического планирования содержания и форматов организации профессионального развития педагогов?		ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 3/201 региона РФ/ респондент 48 экспертов профессионального сообщества										
<table><caption>Распределение ответов респондентов о предпочтительной периодичности независимой оценки</caption><tr><th>Периодичность</th><th>Процент</th></tr><tr><td>Однократно</td><td>9,9</td></tr><tr><td>Периодически при необходимости</td><td>48,8</td></tr><tr><td>Регулярно по утвержденному плану</td><td>27,4</td></tr><tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>13,9</td></tr></table> Распределение ответов респондентов о предпочтительной периодичности независимой оценки: половина опрошенных выступает за проведение оценки периодически при необходимости, 28% — регулярно по утверждённому графику, 89% считают однократной оценки недостаточно		Периодичность	Процент	Однократно	9,9	Периодически при необходимости	48,8	Регулярно по утвержденному плану	27,4	Затрудняюсь ответить	13,9	Разработчики проекта: Алексинская А.Ю. — директор межвузовского центра билингвального и поликультурного образования Бочарова Н.А. — доцент кафедры образовательных технологий в филологии Жарова М.В. — доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента Ильинский С.В. — доцент кафедры методики обучения географии и краеведению Кравцов А.О. — доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента Ларченкова Л.А. — заведующий кафедрой методики обучения физике Ляпцев А.В. — профессор кафедры методики обучения физике Макаренко С.В. — декан факультета химии Малиновская Н.В. — доцент кафедры методики обучения биологии и экологии Новицкая В.А. —директор института детства Опарина Я.О. — ассистент кафедры педагогики школы Пивовар А.В. — младший научный сотрудник НИЛ рационального природопользования Пискунова Е.В. — заведующий кафедрой педагогики школы Семенова Г.В. — доцент кафедры общей и социальной психологии Толетова М.К. — доцент кафедры химического и экологического образования Хамраева Е.А. — профессор кафедры интенсивного обучения русскому языку как иностранному
Периодичность	Процент											
Однократно	9,9											
Периодически при необходимости	48,8											
Регулярно по утвержденному плану	27,4											
Затрудняюсь ответить	13,9											

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

УСТАНОВЛЕНО	РАЗРАБОТАНО	АПРОБИРОВАНО
Установлено, что 84% педагогов считают независимую оценку эффективности программ ДППО необходимой, а 89% — что однократной оценки недостаточно. Выявлены профессиональные дефициты педагогов в трёх направлениях: проектно-исследовательская деятельность, поликультурная среда, технологии раннего развития. Определены шесть типов субъектов независимой оценки, их роли и возможности, а также риски нарушения принципа независимости и меры их предупреждения.	Разработана пилотная модель независимой оценки эффективности программ ДППО, включающая трёхуровневую систему взаимодействия: образовательная организация — региональный/федеральный уровень — независимые сертификационные центры. Разработаны критерии и показатели оценки эффективности на основе социально-педагогического подхода. Подготовлены диагностический инструментарий (электронные опросники, гайд интервью, матрицы обработки данных) и методические рекомендации для тьюторов и разработчиков программ ДПО. Сформированы способы построения тьюторского запроса для 3 категорий педагогов по 3 векторам — антропологическому, предметному, инфраструктурному.	Апробирован диагностический инструментарий в масштабном опросе 201 респондента — педагогов и руководителей из 26 образовательных организаций трёх регионов РФ. Апробированы три направления исследования: организация проектно-исследовательской деятельности (139 респондентов), обучение в поликультурной среде (25), технологии раннего развития (19). Подтверждена востребованность независимой оценки: 95% респондентов главным результатом обучения считают развитие педагога, 58% доверяют оценку специализированным центрам.
НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ Научная значимость: обоснован подход к независимой оценке эффективности программ ДППО как фактору стратегического планирования профессионального развития педагогов; разработана пилотная модель оценки на основе социально-педагогического подхода и адаптации модели Д. Киркпатрика. Практическая значимость: диагностический инструментарий, критериальный аппарат и методические рекомендации применимы в работе центров сопровождения педагогов, институтов развития образования и педагогических вузов для стратегического планирования программ ДППО.		

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ - Пискунова Е.В., Опарина Я.О. Независимая оценка в образовании: результаты научных исследований // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2024. № 11 (ноябрь). ART 3440. http://www.emissia.org/offline/2024/3440.htm - Кравцов А.О. Независимая оценка эффективности образовательной программы в контексте стратегического управления профессиональным развитием педагогов // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2025. № 1 (январь). ART 3466. http://www.emissia.org/offline/2025/3466.htm - Жарова М.В. Независимая оценка эффективности программ дополнительного профессионального педагогического образования: интеграция теории и практики // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2025. № 1 (январь). ART 3465. http://www.emissia.org/offline/2025/3465.htm
--

**Начиная новый век:
современные педагогические исследования**

**РАЗДЕЛ 2.
НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

2.2.

**Научные проекты,
выполненные в рамках
в рамках внутренних грантов
РГПУ им. А. И. Герцена**

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Рекомендации по разработке практических заданий с педагогической направленностью для студентов бакалавриата и сопровождению их реализации с использованием ресурсов технопарка

РУКОВОДИТЕЛЬ Н. В. Примчук, к.п.н., доц.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2023	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
---	---------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Создание и обоснование научно-методического решения по разработке практических заданий педагогической направленности на основе ресурсов технопарка и рекомендаций по их реализации в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ более 200 студентов в 2023–2024 учебном году 4/ 5 проектные сессии/ подразделений вуза
--	---

	Разработчики проекта: Аранова С.В. – ведущий научный сотрудник НИИ педагогических проблем образования Боровик Л.К. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Ефимов И.П. – доцент кафедры информационных систем Иглина Е.А. – доцент кафедры графики и скульптуры Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Сперанский М.Н. – старший преподаватель кафедры информационных систем Усиление педагогической направленности практических заданий на основе ресурсов технопарка для будущих учителей / Н. В. Примчук, С. В. Аранова, Л. К. Боровик [и др.] // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2025. – Т. 22, № 1. – С. 195-222.
--	--

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Ценностно-целевое значение разработки практических заданий с педагогической направленностью на основе ресурсов технопарка заключается в усилении педагогической направленности профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов в современной технологической среде вуза через включение студентов в постановку педагогической задачи, опору в решении задачи на конкретное содержание образования и создание технологического продукта в образовательных целях.	Методический конструкт разработки практических заданий педагогической направленности с использованием ресурсов технопарка, встраиваемых в содержание предметно-содержательной практики психолого-педагогического модуля. Алгоритм внедрения конструкта в содержание практики с методическими комментариями. Формат технического задания для выполнения студентами практического задания педагогической направленности на основе ресурсов технопарка.	Успешно пройдена апробация методического конструкта разработки практических заданий и его внедрения в содержание практики в институтах: педагогики, художественного образования, информационных технологий и технологического образования, экономики и управления. 
Центральным элементом модели разработки практических заданий является триада условий, одновременное выполнение которых обуславливает педагогическую направленность практического задания: «Решение педагогической задачи», «Опора на содержание образования» и «Применение результата деятельности в образовательном процессе». Выполнение перечисленных условий осуществляется в образовательной среде педагогического вуза с привлечением кадровых, технических, научно-методических и иных ресурсов как учебного подразделения, так и технопарка. В основе разработки заданий учитываются: компетентностный подход к достижению результатов подготовки, в первую очередь это согласованность с профилем образовательной программы, продуктивность коммуникаций – создание продукта в командной работе и проектный подход к организации работы студентов над заданием. В ходе согласованной совместной работы преподавателей психолого-педагогических, методических дисциплин и специалистов технопарка достигается значительный прогресс студентов в освоении цифровых, проектных и командных компетенций.		

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И МАТЕРИАЛЫ - Создание квазипрофессиональной технологически насыщенной среды на основе ресурсов технопарка в педагогическом вузе / С. В. Аранова, Л. К. Боровик, Е. А. Иглина, Н. В. Примчук // Russian Journal of Education and Psychology. – 2024. – Т. 15, № 5. – С. 129-156. - Электронный ресурс. Технопарк: Дидактическое пособие - https://technopark.herzen.spb.ru/didakticheskie-posobiya/
--

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Интегрированная оценка компетенций как результат профессионального становления студентов в условиях высшего образования

РУКОВОДИТЕЛЬ И.С. Батракова , д.п.н., проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2024	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	---------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Обоснование и разработка теоретико-методологических основ оценивания результатов профессионального становления магистрантов, которая выражается в интегрированной оценке компетенций выпускников магистратуры.

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

90
респондентов



Разработчики проекта:

Батракова И.С. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Богдановская И.М. – доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании
Гладкая И.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Гутник И.Ю. – доцент кафедры педагогики школы
Иконникова Г. Ю. – доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании
Королева Н. Н. – заведующий кафедрой психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании
Стефанова Н. Л. - профессор кафедры методики обучения математике и информатике,
Тряпицын А.В. – заведующий кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Выявлена специфика личностных составляющих транспрофессиональных компетенций у магистрантов различных направлений подготовки: обучающиеся по педагогическим программам обладают большей изобретательностью, магистранты инженерно-технических направлений подготовки лучше владеют способами коммуникации и работы с информацией в интернет-среде. Обоснованы теоретико-методологические основы оценивания компетенций выпускников магистратуры. Определены компоненты оценивания компетенций выпускников магистратуры в процессе профессионального становления. Построен образ транспрофессионального профиля магистранта.	И.С.Батракова, И.М.Богдановская, И.В.Гладкая, И.Ю.Гутник, Г.Ю.Иконникова, Н.Н.Королева, Н.Н.Суртаева, Н.Л.Стефанова, Е.В.Тинкован, А.В.Тряпцын. Особенности реализации системы средств внутренней оценки качества подготовки выпускников в педагогическом университете (методические рекомендации)// Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – 2024. (Методическое приложение). http://met.emissia.org/offline/2024/. Королева, Н.Н. Личностный потенциал транспрофессиональных компетенций обучающихся магистратуры / Н. Н. Королева, И. М. Богдановская, Г. Ю. Иконникова [и др.] // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т 12. — №3. — URL: https://mir-auki.com/PDF/105PSMN324.pdf (дата обращения: 29.09.2024).	Целостность оценивания результатов профессионального становления выпускников магистратуры Промежуточная аттестация Диагностика компенсаторного характера индивидуальных компетенций Компетентностно-ориентированные задания дисциплин, практик Типовые учебно-профессиональные задачи и кейсы Междисциплинарные задачи модуля Диагностическое оценивание Формирующее оценивание Промежуточное суммативное оценивание совокупности компетенций Резюме (предварительный просмотр) Итоговая аттестация 4
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ 1.Определить теоретико-методологические основы исследования системы оценивания компетенций студентов в контексте развития отечественной системы высшего педагогического образования. 2.Разработать диагностический инструментарий интегрированной оценки компетенций как результата профессионального становления студентов педагогического вуза. 3.Обосновать и описать компоненты системы средств внутренней оценки качества подготовки выпускников, построенной на основе раскрытия сущностной характеристики интегрированной оценки компетенций как результата профессионального становления студентов. 4.Систематизировать концептуальные принципы и направления проведения комплексной гуманитарной экспертизы и мониторинга внутренней оценки качества подготовки выпускников педагогического вуза на основе интегрированной оценки компетенций. 5.Определить критерии продуктивности реализации системы средств внутренней оценки качества подготовки выпускников.		НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ Оценивание профессионального становления студентов на всех этапах обучения через диагностику личностных качеств и использование разных видов оценивания. Совершенствование организации взаимодействия структурных подразделений в процессе реализации системы средств внутренней оценки качества подготовки выпускников. Коррекция фонда оценочных средств с целью обеспечения качества подготовки выпускников.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

- Богдановская, И. М. Комплексная гуманитарная экспертиза и мониторинг внутренней оценки качества подготовки выпускников магистратуры / И. М. Богдановская, И. В. Гладкая, Н. Н. Королева // Человек и образование. – 2024. – № 4(81). – С. 200-208.
- Критерии продуктивности реализации системы средств внутренней оценки качества подготовки выпускников магистратуры / И. С. Батракова, И. Ю. Гутник, Н. Н. Суртаева [и др.] // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 9(192). – С. 4-10.
- Характеристика целостности оценивания результатов профессионального становления магистрантов / И. С. Батракова, И. В. Гладкая, Н. Н. Королева, А. В. Тряпицын // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2024. – № 213. – С. 25-33.

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Рекомендации по разработке модели нелинейного построения учебного расписания для студентов педагогического вуза и сопровождению его реализации в условиях смешанного обучения

РУКОВОДИТЕЛЬ Л.К. Боровик, к.п.н., доц.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2024	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	---------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Обоснование и создание научно-методического решения по разработке рекомендаций по построению модели учебного расписания магистрантов в нелинейном образовательном процессе педагогического вуза и сопровождению его реализации в условиях смешанного обучения. КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС Разработка модели построения учебного расписания магистрантов в нелинейном образовательном процессе педагогического вуза и сопровождению её реализации в условиях смешанного обучения.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 3 Институт педагогики/факультет математики/институт художественного образования 105/50 магистрантов/ преподавателей														
<table><tr><th colspan="2">Карта исследования</th></tr><tr><td>Анкетирование</td><td>проведение опросов среди преподавателей и магистрантов (ИХО, ф-т математики, Институт педагогики) с целью сбора их мнений и оценки существующих методов конструирования расписания, возможностей внесения изменений</td></tr><tr><td>Наблюдение</td><td>анализ результатов наблюдений за процессом построения расписания и взаимодействия сотрудников подразделений в вузовской среде с целью выявления практических сценариев</td></tr><tr><td>Интервьюирование</td><td>проведение подробных интервью сотрудников УМУ для получения экспертной оценки и мнений о наиболее эффективных способах построения модели нелинейного образовательного процесса</td></tr><tr><td>Анализ нормативных документов и теоретических работ</td><td>изучение нормативных документов, распоряжений вуза, учебных планов ОП для получения официальной информации и анализа существующих методов работы; анализ источниковой базы</td></tr><tr><td>Сравнительный анализ</td><td>сравнение практик нескольких вузов (БФУ им. И. Канта, НИУ ВШЭ) и учебных заведений доп. образования (ГБНОУ «Академия талантов», «Академия цифровых технологий») и их подходов к построению нелинейного образовательного процесса с целью выявления эффективных решений и текущих тенденций</td></tr><tr><td>Фокус-группы</td><td>проведение совместных дискуссий с заинтересованными сторонами: активом магистрантов, академическими консультантами, преподавателями подразделений, сотрудниками деканата (диспетчерами), сотрудниками УМУ</td></tr></table>	Карта исследования		Анкетирование	проведение опросов среди преподавателей и магистрантов (ИХО, ф-т математики, Институт педагогики) с целью сбора их мнений и оценки существующих методов конструирования расписания, возможностей внесения изменений	Наблюдение	анализ результатов наблюдений за процессом построения расписания и взаимодействия сотрудников подразделений в вузовской среде с целью выявления практических сценариев	Интервьюирование	проведение подробных интервью сотрудников УМУ для получения экспертной оценки и мнений о наиболее эффективных способах построения модели нелинейного образовательного процесса	Анализ нормативных документов и теоретических работ	изучение нормативных документов, распоряжений вуза, учебных планов ОП для получения официальной информации и анализа существующих методов работы; анализ источниковой базы	Сравнительный анализ	сравнение практик нескольких вузов (БФУ им. И. Канта, НИУ ВШЭ) и учебных заведений доп. образования (ГБНОУ «Академия талантов», «Академия цифровых технологий») и их подходов к построению нелинейного образовательного процесса с целью выявления эффективных решений и текущих тенденций	Фокус-группы	проведение совместных дискуссий с заинтересованными сторонами: активом магистрантов, академическими консультантами, преподавателями подразделений, сотрудниками деканата (диспетчерами), сотрудниками УМУ	Разработчики проекта: Аранова С.В. - ведущий научный сотрудник НИИ педагогических проблем образования Батракова А.Е. – магистрант Боровик Л. К. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Кожокарь О.А. – доцент кафедры методики обучения математике и информатике Михальченко В.А. – магистрант Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Радионова Н. Ф. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования, Ривкина С.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Карта исследования															
Анкетирование	проведение опросов среди преподавателей и магистрантов (ИХО, ф-т математики, Институт педагогики) с целью сбора их мнений и оценки существующих методов конструирования расписания, возможностей внесения изменений														
Наблюдение	анализ результатов наблюдений за процессом построения расписания и взаимодействия сотрудников подразделений в вузовской среде с целью выявления практических сценариев														
Интервьюирование	проведение подробных интервью сотрудников УМУ для получения экспертной оценки и мнений о наиболее эффективных способах построения модели нелинейного образовательного процесса														
Анализ нормативных документов и теоретических работ	изучение нормативных документов, распоряжений вуза, учебных планов ОП для получения официальной информации и анализа существующих методов работы; анализ источниковой базы														
Сравнительный анализ	сравнение практик нескольких вузов (БФУ им. И. Канта, НИУ ВШЭ) и учебных заведений доп. образования (ГБНОУ «Академия талантов», «Академия цифровых технологий») и их подходов к построению нелинейного образовательного процесса с целью выявления эффективных решений и текущих тенденций														
Фокус-группы	проведение совместных дискуссий с заинтересованными сторонами: активом магистрантов, академическими консультантами, преподавателями подразделений, сотрудниками деканата (диспетчерами), сотрудниками УМУ														

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Переход на нелинейную организацию образовательного процесса в ВУЗе требует трансформации всех элементов образовательного процесса, в том числе расписания. Нелинейный образовательный процесс в вузе – это процесс, который характеризуется: свободой выбора дисциплин из вариативной части учебного плана в логике профессионального становления студентов и в соответствии с интересами, потребностями и способностями обучающихся, в том числе позволяющим получать дополнительную квалификацию; открытостью для новых субъектов образования; подвижным (динамичным) расписанием, обеспечивающим дифференцированный подход к распределению учебной нагрузки, где студент освобождается от необходимости иметь общий учебный план и расписание с другими студентами, объединёнными в одну учебную группу (поток). Организация нелинейного образовательного процесса осуществляется через модульно-блочное построение учебного плана образовательной программы.	Модель построения учебного расписания в нелинейном образовательном процессе. Предложения по организации нелинейного образовательного процесса в педагогическом вузе. Рекомендации для преподавателей по педагогической поддержке магистрантов в процессе построения и реализации индивидуального образовательного маршрута в нелинейном образовательном процессе в педагогическом вузе. Методика апробации (внедрения) полученных результатов в процессе конструирования образовательных программы магистратуры направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование	Результаты проекта были представлены: 1) Научный семинар коллективов-разработчиков внутренних грантов, направленных на решение актуальных задач деятельности университета в рамках промежуточной общественной экспертизы планируемых результатов 5 июня 2024г.; 2) VII Герценовские чтения, Всероссийская научно-практическая конференция «Диалог поколений: педагогические исследования XX-XXI века» 14-15 октября 2024 г.; 3) Экспертная сессия «Рекомендации по разработке модели учебного расписания для нелинейного построения образовательного процесса и сопровождению его реализации в условиях смешанного обучения (для студентов педагогического вуза)» 14-15 октября 2024г.; 4) Научный семинар с участием преподавателей университета и магистрантов «Современная организация образовательного процесса в педагогическом вузе» по результатам работы экспертной сессии 31 октября 2024г.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ – Ценностно-целевая необходимость и востребованность в разработке модели расписания нелинейного образовательного процесса / Л. К. Боровик, О. А. Кожокарь, Н. Ф. Радионова, С. В. Ривкина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2024. – № 213. – С. 94-103. – Условия построения нелинейного образовательного процесса в педагогическом вузе / Л. К. Боровик, Т. В. Менг, Н. Ф. Радионова, С. В. Ривкина // Человек и образование. – 2024. – № 4(81). – С. 155-166. – Модель построения учебного расписания в нелинейном образовательном процессе педагогического вуза / С. В. Аранова, Л. К. Боровик, Н. В. Примчук // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2(195). – С. 61-72.
--

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Студенческие сообщества как пространство патриотического воспитания

РУКОВОДИТЕЛЬ С.А. Суворова, к.п.н, доцент	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2024	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	---------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Получение современного научного знания об особенностях организации студенческого сообщества, ориентированного на гражданское и патриотическое воспитание, об особенностях воспитательной среды, содержании деятельности студентов, формах и ведущих технологиях гражданского и патриотического воспитания будущих педагогов.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Могут ли университетские студенческие сообщества стать пространством патриотического воспитания современной молодежи?

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

12
институты и факультеты

3323
студенты



Разработчики проекта:
Аврамова Е.В. – доцент кафедры хорового дирижирования
Зимбули А.Е. – профессор кафедры эстетики и этики
Есикова И.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Картасова Н.В. – доцент кафедры методики обучения биологии и экологии
Кудрин А.А. – доцент кафедры основ безопасности и защиты Родины
Матросова Ю.С. – доцент кафедры педагогики школы
Мишурис А.В. – ассистент кафедры истории педагогики и образования
Солодаева М.В. – доцент кафедры методики обучения математике и информатике
Смирнова Н.В. – доцент кафедры педагогики школы
Суворова С.А. – доцент кафедры педагогики школы

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Социально-педагогические условия повышения эффективности гражданского и патриотического воспитания в вузе. Виды, ценностно-смысловые характеристики современных студенческих сообществ. Отношение молодежи студенческого возраста к гражданским и патриотическим ценностям.	Методические рекомендации по созданию студенческого сообщества, ориентированного на гражданское и патриотическое воспитание. Методические рекомендации по подготовке и проведению «Разговоров о важном» в рамках педагогической практики. Проекты создания воспитательных пространств патриотической направленности в образовательной среде университета.	Программа повышения квалификации для студентов «Деятельность куратора академической группы и студенческого сообщества в вузе». Программа учебной практики для студентов 2 курса бакалавриата, обеспечивающая патриотическое воспитание школьников посредством включения их в социальную практику.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Анализ проблем гражданского и патриотического воспитания в вузе.
- Определение социально-педагогических условий повышения эффективности гражданского и патриотического воспитания в вузе.
- Обоснование университета как актора становления ценностных ориентаций молодежи
- Разработка и описание способов создания и характеристики студенческого сообщества.
- Разработка и теоретическое обоснование методических рекомендаций по созданию студенческого сообщества, ориентированного на гражданское и патриотическое воспитание.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Фонд записей художественно-патриотических, литературных материалов патриотической тематики, который может быть использован в процессе профессиональной подготовки при изучении педагогических дисциплин.

Методические рекомендации могут быть использованы с целью трансформации воспитательной среды вуза для развития опыта профессиональной деятельности студентов в реализации гражданского и патриотического воспитания школьников.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И МАТЕРИАЛЫ

- Матросова Ю.С., Суворова С.А. Исследование ценностей современной молодежи как ориентир подготовки кураторов студенческих групп к воспитательной деятельности. Вестник педагогических инноваций. 2024, № 2(74), С.35 -47.
- Есикова Т.В. Содержание целенаправленной профессиональной социализации студентов педагогического вуза // Нижегородское образование. - 2024. - № 3. - С. 83
- Разработан специализированный веб-сайт, содержащий информационные материалы патриотической направленности для внеурочной деятельности студентов: <https://sites.google.com/view/sled-voiny-v-moei-semye/>

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Региональный историко-педагогический контент в содержании и организации научно-исследовательской работы студентов педагогических вузов

РУКОВОДИТЕЛЬ Н.М. Федорова, д.п.н., проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2024	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	---------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Разработка концепции и механизмов включения исторического регионального содержания в систему подготовки педагогических кадров, научно-исследовательскую работу с учетом разнообразия и уникальности педагогического вуза.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Каким образом историко-педагогический материал региона может способствовать подготовке современного педагога?

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

4/5

региона/ педагогических вузов страны

53/35

заявки на участие/участников конкурса



Разработчики проекта:

Федорова Н.М. – заведующий кафедрой истории педагогики и образования
Летягин Л.Н. – заведующий кафедрой эстетики и этики
Аксенова А.Ю. – доцент кафедры истории педагогики и образования
Дунев А.И. – доцент кафедры русского языка
Михайлов Д.В. – ассистент кафедры эстетики и этики
Мищуриис А.В. – ассистент кафедры истории педагогики и образования
Мосолов В.В. – старший преподаватель кафедры эстетики и этики
Никифорова А.А. – доцент кафедры эстетики и этики
Романенчук К.В. – доцент кафедры истории педагогики и образования
Седова Н.В. – профессор кафедры истории педагогики и образования
Терентьева А.В. – доцент кафедры истории педагогики и образования
Шоломова Т.В. – доцент кафедры эстетики и этики
Штиглиц Е.О. – научный сотрудник Междисциплинарного научного центра антропологических исследований в образовании
Юферова Т.Ю. – ассистент кафедры истории педагогики и образования, институт педагогики

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
История образования в регионе может служить основой научно-исследовательской и просветительской работы при подготовке будущих педагогов. Интерес студентов педагогических вузов к биографиям и деятельности в образовании их предшественников - педагогов, нашел отражение в работах конкурса «Имя в истории образования региона», участии в конференции. Консолидация усилий преподавателей педагогических вузов различных регионов России создает новое исследовательское пространство в сфере изучения образовательной истории региона.	Воронова, Н. И. ВКР студента: структура - метод - стиль : Учебное пособие и практические рекомендации по организации научного исследования студентов / Н. И. Воронова, Л. Н. Летягин, А. А. Никифорова. – Санкт-Петербург: Издательство «Наукоемкие технологии», 2024. – 98 с.	Подготовлена и прошла апробацию в пилотном режиме Модель № 1 «Конкурс студенческих работ», включающая Положение о Всероссийском конкурсе студенческих работ «ИМЯ в истории образования региона», образец информационного письма, содержащего требования к конкурсным работам, комплект наградных документов, анкеты для проведения опроса участников конкурса.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Участие в формировании мировоззрения педагогов на стадии их обучения в вузе на основе принципов гражданственности и патриотизма;
- Помощь в овладении будущими педагогами общекультурными компетенциями;
- Поддержка региональных научных педагогических школ в рамках развития Герценовского университета;
- Подготовка модели Всероссийского конкурса студенческих работ «ИМЯ в истории образования региона»;
- Подготовка модели научной конференции «ИМЯ в истории образования региона»;
- Апробация двух указанных моделей в рамках пилотного проекта (5 вузов РФ, март-ноябрь 2024г.)

НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Историко-педагогическая значимость исследования заключается в разработке новых направлений и подходов к образовательной регионалистике, истории образования в регионе. Педагогика высшей школы обогатилась новыми возможностями включения студентов педагогических вузов в исследовательскую деятельность и творческую работу на основе изучения истории образования региона. Практическим результатом реализации гранта стало проведение пилотного конкурса студенческих работ, семинар и тематическая выставка творческих работ студентов «In mtmorian». В ходе реализации гранта коллективом кафедры истории педагогики и образования была подготовлена рукопись монографии «Воспитательные идеи И.И.Бецкого: взгляд из Петербурга». (2024).

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И МАТЕРИАЛЫ

- Значение педагогической деятельности и курса «Отечественное» Дмитрия Дмитриевича Семенова для развития народного образования и гражданско-патриотического воспитания в Санкт-Петербурге и России / Н. М. Федорова, А. В. Терентьева, А. Ю. Аксенова, А. В. Мищуриис // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2024. – № 214. – С. 9-21.
- Гуревичи Я. Г. И Я. Я. И эволюция теории гимназического образования в России в конце XIX - начале XX века / К. В. Романенчук, Н. В. Седова, А. В. Терентьева [и др.] // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2024. – № 212. – С. 31-42.
- Материалы семинара и тематической выставки творческих работ студентов «In mtmorian»: https://vk.com/one_hundred_and_first

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Научно-методическое и организационно-управленческое обеспечение деятельности СНО университета

РУКОВОДИТЕЛЬ Ю.С. Матросова, к.п.н, доцент	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2025	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
---	---------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Разработка и обоснование современных моделей научно-методического и организационно-управленческого обеспечения деятельности СНО университета с позиций современных концепций управления знаниями. КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС Какие способы сопровождения деятельности СНО являются наиболее эффективными и способствуют активизации участия студентов в реализации основных научных направлений университета, расширении пространства научной коммуникации и включению студентов в разработку и проведение научных и научно-популярных мероприятий.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 12 институты и факультеты 1072 студенты
	Разработчики проекта: Азизова И. Ю, - доцент кафедры методики обучения биологии и экологии Гладкая И.В. – доцент кафедры теории и практики непрерывного педагогического образования Лагутина Ю. В. – доцент кафедры истории педагогики и образования Матросова Ю.С. – доцент кафедры педагогик школы Савинова Л. Ю. - заведующий кафедрой педагоги начального образования и художественного развития ребенка Суворова С. А. – доцент кафедры педагогики школы Морозов А. А. – ассистент кафедры методики обучения истории и обществознанию Филиппова М. И. – ассистент кафедры сурдопедагогики

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Характеристики научно-методического и организационно-управленческого обеспечения деятельности СНО как элементов системы управления знаниями. Сущностные характеристики, цели, особенности деятельности студенческих научных объединений. Ключевые проблемы СНО и возможности концепции управления знаниями в их решении.	Модели научно-методического и организационно-управленческого обеспечения деятельности СНО. Серия диагностических исследований и использованием методов анкетирования и интервью, позволившая получить целостное представление об отношении студентов к научно-исследовательской деятельности, оценить текущий уровень их вовлеченности в научную деятельность, выявить потребности и проблемы деятельности СНО.	Модель обеспечения деятельности СНО на основе матрицы распределения ответственности RACI. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Деятельность куратора академической группы и студенческого сообщества в вузе».
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ – Систематизация имеющегося научного знания о научно-методическом и организационно-управленческом обеспечении деятельности СНО. – Анализ опыта (достижений и проблем) реализации научно-методического и организационно-управленческого обеспечения деятельности СНО в контексте направлений и ожидаемых результатов, определенных в Программе развития. – Разработка нормативных, теоретико-методологических и методических материалов, необходимых для продуктивной деятельности СНО университета. – Разработка показателей мониторинга результативности деятельности СНО университета. – Обобщение и интерпретация результатов реализации результатов проекта.		ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ Предложенные модели могут применяться в организации сопровождения деятельности студенческих научных объединений, как на уровне университета, так и на уровне отдельных подразделений, а также могут быть использованы при реализации дополнительных образовательных программ повышения квалификации.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ - Матросова, Ю. С., Гладкая И.В., Суворова С.А. Управление знаниями как основа организационно-управленческого и научно-методического обеспечения деятельности студенческих научных объединений // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2025. – № 218. – С. 37-50. - Азизова И. Ю., Лагутина Ю. В., Савинова Л. Ю. Развитие субъектных качеств студентов педагогического вуза на основе участия в работе студенческого научного общества // Самарский научный вестник. – 2025. – Т. 14, № 3. – С. 150-158.

Условия внедрения результатов ФИП «Модель персонифицированной подготовки «учителя будущего» как основы трансформации образовательного процесса в педагогическом университете

РУКОВОДИТЕЛЬ Н. В. Примчук, к.п.н., доц.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2025 год	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
---	-------------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение, теоретическое обоснование и научно-методическое описание условий внедрения модели персонифицированной подготовки “учителя будущего” в образовательный процесс педагогического университета.

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

более 1000
студентов

3/ 6
новых модуля/ подразделений вуза

Модель персонифицированной подготовки

Разработчики проекта:
Аранова С.В. – ведущий научный сотрудник НИИ педагогических проблем образования
Боровик Л.К. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Глубокова Е.Н. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Доброхотова Е.Н. – доцент кафедры гражданского права
Калабина И.А. – доцент кафедры возрастной психологии и педагогики семьи
Кожокарь О.А. – доцент кафедры методики обучения математике и информатике
Менг Т.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Примчук Н.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Радионова Н.Ф. – профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Ривкина С.В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования

Аранова С.В., Примчук Н.В. Персонифицированная профессиональная подготовка учителя в образовательном процессе педагогического вуза / Н. В. Примчук, С. В. Аранова // Человек и образование. – 2026. – № 2(87). – С. 82-97.

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Персонифицированная профессиональная подготовка учителя обеспечивает целостность образовательного процесса и, одновременно, возможность управления неизбежными, но закономерными трансформациями. Нелинейность, событийность и продуктивность коммуникаций как основные характеристики персонификации образовательного процесса обеспечивают в открытой образовательной среде продуманность и системность трансформаций и становятся своеобразными «фильтрами», регулирующими внешние влияния.	Условия внедрения модели персонифицированной подготовки в образовательный процесс, объединённые в мировоззренческую, педагогическую, правовую, пространственно-временную и методическую группы. Междисциплинарный модуль профессиональной подготовки как средство обеспечения персонифицированной профессиональной подготовки. Проект регламента и технологическая карта проектирования междисциплинарного модуля профессиональной подготовки для гибких и адаптивных образовательных программ.	Модуль «Продуктивность коммуникаций как средство проектирования современного образовательного процесса» (институт педагогики, бакалавриат 1 и 3 курсы). Модуль «Современный образовательный процесс в условиях расширения и интеграции сред» (5 учебных подразделений вуза). Модуль «Ценности и смыслы социальной активности педагога в профессиональной сфере» (институт педагогики, бакалавриат 3 курс и магистранты).
Практики в персонифицированной подготовке будущего учителя выступают экспериментальным пространством для выработки общих взглядов педагогов, создания инициативных команд, проектирования инновационных квазисред, разработки и апробации междисциплинарных модулей. Междисциплинарные модули, включающие практики, являются более адаптивными к трансформациям образовательного процесса и могут выступать в качестве содержательной основы профессионального становления студента - будущего учителя. Триединство в реализации нелинейности, событийности, продуктивности коммуникаций в условиях открытости и избыточной ресурсной возможности образовательной среды позволяет избежать стихийности трансформаций образовательного процесса и дает возможность управлять ими с опорой на традиции и рациональные инновации.		

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И МАТЕРИАЛЫ

- Аранова С.В., Боровик Л.К., Примчук Н.В. Междисциплинарные модули как средство персонификации профессиональной подготовки студентов педагогического вуза // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2026. – № 7.
- Радионова Н.Ф., Ривкина С.В. Отношение преподавателей педагогического университета к персонифицированной профессиональной подготовке будущих учителей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2026. – № 3.
- Глубокова Е.Н., Калабина И. А. Модель персонифицированной подготовки «учителя будущего»: сравнительный анализ концепций и практик / И. А. Калабина, Е. Н. Глубокова // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2026. – № 1(73).

Межвузовское исследование трансформации высшего педагогического образования в современной социокультурной ситуации

РУКОВОДИТЕЛЬ А. П. Тряпицына, академик РАО, д.п.н, проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2026	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	----------------------------------	--

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выявление направлений, оснований и средств трансформации образовательных программ высшего педагогического образования и определение направлений управляемых изменений в высшем педагогическом образовании для обеспечения его уникальности и суверенности.

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

9

Вузов

157

Уникальных публикаций официального сообщества университета (МАХ, ВКонтакте)

Чем обусловлена потребность в коллективном исследовании

Общее образование – источник обновления педагогического образования

Трансформационные процессы в общем и педагогическом образовании

Взаимобусловленность модернизации общего и педагогического образования

Антропологический поворот

В общем образовании – ориентация на самоопределение, персонификацию,

В педагогическом образовании – ориентация на содействие личностного становления профессионала

Опыт проведения коллективных исследований в вузах РФ

Новая позиция субъекта исследования

Новая методология исследований системных изменений в образовании

Разработчики проекта:

Батракова И. С. - профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Геддис Е.В. - старший преподаватель кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания
Гладкая И.В. - доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Глубокова Е.Н. - доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Иконникова Г.Ю. - доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании
Литовченко О.В. - доцент кафедры педагогики школы
Писарева С.А. - профессор кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Тряпицына А.П. – директор института педагогики
Батракова А.Е. - соискатель ученой степени кандидата педагогических наук
Мельцер В.А. - магистрант ОПОП «Управление качеством образования»

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Выявлено системное расхождение между официальной повесткой университета и реальными интересами студенческой аудитории. Официальные площадки выполняют преимущественно репутационную функцию, транслируя позитивный образ университета как научного и международного центра, тогда как неофициальные каналы отражают практические запросы студентов, связанные с организацией учебного процесса и повседневными проблемами.	Доказано, что характеристики гибких адаптивных образовательных программ, формирование которых происходило в процессе трансформации образовательных программ в период реализации требований образовательного стандарта третьего поколения важно учесть при разработке новых образовательных стандартов четвертого поколения.	Методика организации межвузовского исследования. Методика исследования цифрового следа в официальных сообществах вуза.
Перспективы дальнейшей трансформации образовательных программ в направлении обеспечения их гибкости и адаптивности связаны с проектированием и реализацией: – динамического расписания нелинейного образовательного процесса, проектирование которого предусматривает полную перестройку процессов реализации образовательных программ в университете в целях расширения возможностей индивидуализации подготовки; – новых модулей, позволяющих интегрировать основное и дополнительное образования, тем самым обеспечивая возможность получения студентами дополнительных квалификации (микровквалификаций) в процессе освоения основной образовательной программы; – интегрированной оценки компетенций в процессе формирующего оценивания.		

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И МАТЕРИАЛЫ

- Гладкая И.В., Геддис Е.В., Батракова А.Е., Литовченко О.В. Представления студентов о возможностях построения индивидуального образовательного маршрута в процессе освоения образовательной программы (принята в печать, журнал ВАК, К-1)
- Гладкая И.В., Глубокова Е.Н. Писарева С.А., Тряпицына А.П. Федеральные стандарты высшего образования как драйверы трансформации образовательных программ по направлению «Педагогическое образование» (принята в печать, журнал ВАК, К-1)
- Иконникова Г.Ю., Мельцер В.А. Цифровой след педагогического университета: анализ коммуникационных стратегий в официальных и неофициальных цифровых средах (принята в печать, журнал ВАК, К-2)

34

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Ценностно-смысловой подход к подготовке будущих педагогов на основе обеспечения взаимосвязи предметной, методической и психолого-педагогической подготовки

РУКОВОДИТЕЛЬ Е.Н. Глубокова, к.пед.н., доцент	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2026 год	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
--	-------------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Поиск путей и средств реализации целостной системы профессиональной подготовки будущих учителей на уровне преемственности содержательных учебно-профессиональных задач; комплекса оценочных средств (ФОС); организации подготовки и взаимодействия преподавателей разных структурных подразделений университета.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Решение задачи реализации трансдисциплинарного подхода при проектировании содержания образовательных программ высшего педагогического образования возможно за счет обеспечения взаимосвязи предметной, методической и психолого-педагогической подготовки студентов при взаимодействии структурных подразделений университета, кафедр, что может рассматриваться как драйвер развития кафедр, преодоления их разобщенности, формирования единого ценностно-смыслового подхода к подготовке будущих педагогов.

ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ

4
структурных подразделения РГПУ им. А.И. Герцена

174
преподавателя-эксперта РГПУ им. А.И. Герцена

3
методических семинара для преподавателей

87
магистрантов-участников предстоящей апробации нового формата защиты ВКР



Разработчики проекта:
Веселова Е.К. – профессор кафедры общей и социальной психологии
Глубокова Е.Н. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования
Елизарова Л.В. – доцент кафедры перевода
Калабина И.А. – доцент кафедры педагогики и психологии семьи
Карпушенкова М.В. – студентка магистратуры ОПОП «Экспертиза в образовании»
Трубицына О.И. – заведующий кафедрой методики обучения иностранным языкам
Тряпицына А.П. – директор института педагогики
Яковлев Р.Д. – аспирант института педагогики

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Реализация воспитательной функции преподавателя высшей школы возможна при углублении понимания преподавателем вуза ценностно-смыслового подхода к профессиональной подготовке студентов-будущих педагогов. Использование интегративных кейсов в обучении педагогов как инструмента активного проблемно-ситуационного анализа, способствует формированию профессиональных компетенций, приобретению навыков решения практических задач и стимулирует развитие навыков критического мышления.	Структура интегративного кейса: 1) ситуация нравственного выбора в рамках профессиональной педагогической задачи, 2) контекстная информация о субъектах взаимодействия в данной ситуации, 3) дополнительная справочная информация, 4) инструкция к обсуждению с вопросами для анализа кейса. Структура (алгоритм) защиты ВКР в формате демонстрационного экзамена (методические рекомендации).	

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Анализ существующих подходов к пониманию и реализации взаимосвязи предметной, методической и психолого-педагогической подготовки студентов.
- Разработка методических рекомендаций для преподавателей и проектировщиков образовательных программ по реализации взаимосвязи предметной, методической и психолого-педагогической подготовки.
- Подготовка методических рекомендаций по применению демонстрационного экзамена в качестве формы промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, с учетом вариативных подходов.

ОЖИДАЕМЫЕ НАУЧНЫЕ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Ценностно-смысловой подход к осуществлению предметной, методической, психолого-педагогической подготовки будущих учителей, реализуемый на основе преемственности содержательных учебно-профессиональных задач; комплекса оценочных средств (ФОС), включающего инвариантную и вариативные части; организации подготовки и взаимодействия преподавателей разных структурных подразделений университета.
Научно-методические материалы и рекомендации по реализации целостной системы профессиональной подготовки будущих учителей в педагогическом университете.

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

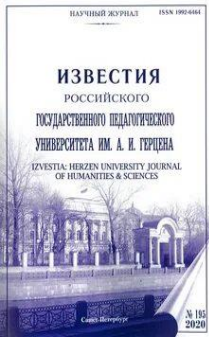
- Ценностно-смысловой подход к профессиональной подготовке студентов педагогического университета/ Е.Н. Глубокова, А.П. Тряпицына// «Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Философия. Психология. Педагогика»» - 2026, №4 (в печати).
- Интегративный кейс как средство реализации ценностно-смыслового подхода в подготовке будущих педагогов /Веселова Е.К., Глубокова Е.Н., Калабина И.А./ «Психология образования в поликультурном пространстве» - 2026, № 4 (76), в печати.
- Демонстрационный экзамен в формате защиты цифрового проектно-исследовательского портфолио: мнение профессионального сообщества и перспективы реализации в педагогическом вузе/ Елизарова Л.В., Трубицына О.И., Глубокова Е.Н./ "Современные проблемы науки и образования" - № 9, 2026 (в печати).

Начиная новый век: современные педагогические исследования

Трансформация профессиональной подготовки будущих педагогов в контексте социальной функции современного университета

РУКОВОДИТЕЛЬ А. В. Тряпицын, д.п.н., проф.	ПЕРИОД РЕАЛИЗАЦИИ 2025 – 2026	ТИП ПРОЕКТА Внутренний грант
---	----------------------------------	---------------------------------

О ПРОЕКТЕ

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ Выявление и обоснование взаимосвязи направлений воспитательной работы и совершенствования практической подготовки студентов как направления реализации социальной функции университета. ВЕДУЩАЯ ИДЕЯ исследования заключается в утверждении о том, что новое знание о совершенствовании процесса подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в динамично меняющейся социокультурной ситуации может быть найдено, исходя из понимания трансформации как сущностных изменений профессиональной (практической) подготовки, ядром которого являются особенности ценностного осмысления студентами взаимосвязи академического и социального поведения как составляющих профессионального становления.	ИССЛЕДОВАНИЕ В ЦИФРАХ 5 факультетов РГПУ им. А. И. Герцена 491 студенты 2–4 курсов бакалавриата
	Разработчики проекта: Афанасьева Н. Н. – магистрант института педагогики Жданов А. В. – доцент кафедры теории и методики непрерывного педагогического образования Кропин Д. А. – магистрант института педагогики Крыт А. А. – магистрант института педагогики Мищурис А. В. – доцент кафедры истории педагогики и образования Осенникова Т. А. – магистрант института педагогики Тряпицын А. В. – заведующий кафедрой теории и методики непрерывного педагогического образования Фураев И. В. – аспирант института педагогики

ГЛАВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

ЧТО УСТАНОВЛЕНО	ЧТО РАЗРАБОТАНО	ЧТО АПРОБИРОВАНО
Обосновано понимание трансформации профессиональной подготовки будущих педагогов в контексте социальной функции современного университета как ориентации процесса практической подготовки на поддержку ценностного осмысления студентами взаимосвязи академического и социального поведения в профессиональном становлении. Охарактеризованы аксиологические основы профессиональной подготовки будущих педагогов, определяющие неразрывное единство практической подготовки и профессионального воспитания, ядром которого является сформированность ценностно-смысловой компетентности педагога. Раскрыто единство обучения и воспитания как характеристика профессиональной подготовки на основе: взаимосвязи заданий учебных практик и социальных проектов, реализуемых студентами во внеучебной деятельности; актуальных социальных технологий, используемых в процессе воспитания; современных практик внеучебной деятельности, социальной направленности.	Логика реализации связи заданий учебных практик с организацией внеучебной деятельности студентов на основе декомпозиции профессиональной компетенции, формируемой в процессе практики в контексте проблематики определенной образовательной программы, и определении направлений (проектов) рабочей программы воспитания, принятой в вузе. Совокупность методик педагогической диагностики для оценки результатов трансформации профессиональной подготовки студентов в реализации социальной функции педагогического университета. Некоторые формы подготовки студентов к решению профессиональных задач педагога в различных социальных контекстах взаимодействия общего и дополнительного образования. Систематизированы материалы, раскрывающие особенности организации научно-методической поддержки в формировании умения решать профессиональные задачи современного педагога социального и мировоззренческого характера.	Семинары «Методы эмпирического изучения результатов воспитания молодежи» для магистрантов института педагогики (ОП «Социально-гуманитарные технологии работы с молодежью», «Образование взрослых») (февраль, октябрь 2025; апрель 2026). Семинар для преподавателей «Особенности изучения социально-педагогических проблем в исследованиях студентов» (9 февраля 2026). Дискуссионная площадка «Петербургские практики воспитания и социализации детей и молодежи» (2 апреля 2026 года в рамках XVI Петербургского международного образовательного форума).
ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ – Определить основные характеристики аксиологических основ трансформации профессиональной подготовки студентов как одно из проявлений социальной функции университета; – Выявить основные характеристики становления ценностно-смысловой компетенции студентов; – Разработать содержание и технологии организации разных видов практик студентов педагогического университета в государственных организациях по работе с молодежью; – Разработать научно-методические материалы по поддержке студенческих проектов в контексте реализации социальной функции педагогического университета.		НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ Научная значимость результатов проекта заключается в расширении имеющихся научных представлений о социальной функции университета как ответственности университета за профессиональное воспитание педагога, готового к решению задач воспитания и социализации молодежи в разных контекстах. Практическая значимость результатов состоит в разработке научно-методических материалов, содержащих характеристику некоторых путей реализации трансформации профессиональной подготовки будущих педагогов в контексте социальной функции современного университета

МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА

КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ – Возможности организации учебных практик студентов педагогического университета в государственных организациях по работе с молодежью / А. В. Жданов, А. В. Мищурис, А. В. Тряпицын // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2026. – № 2(250). – С. 84-89. – Диагностика ценностно-смысловых компетенций студентов педагогического университета / А. В. Жданов, А. В. Мищурис, А. В. Тряпицын // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2026. – № 219. – С. 112-122. – К вопросу об оценке социальной активности студентов в контексте социальной функции педагогического университета / А. В. Жданов, А. В. Мищурис, А. В. Тряпицын // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2026. – № 1(50). – С. 161-165. – Социальная направленность практической подготовки будущих педагогов / А. В. Жданов, А. В. Мищурис, А. В. Тряпицын // Человек и образование. – 2026. – № 2(87). – С. 52-62.
--