

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА

Программа вступительного испытания
по специальной дисциплине
«Политические институты, процессы, технологии»
для поступления на программу подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности
5.5.2 Политические институты, процессы, технологии

Санкт-Петербург
2025

СТРУКТУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Пояснительная записка

Цель и задачи вступительного испытания

Цель: определить степень профессиональной компетентности абитуриентов, поступающих для обучения на направление подготовки в аспирантуре 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии.

Задачи:

- определить степень владения абитуриента понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук;
- определить степень способности и готовности абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры;
- определить уровень профессиональной подготовки абитуриента.

Форма и порядок проведения вступительного испытания

Вступительный экзамен принимает экзаменационная комиссия. Экзамен проводится в устной форме. Общая оценка за ответы на вопросы билета выставляется по десятибалльной шкале оценивания (минимальный балл — 3, максимальный — 10).

Основные требования к уровню подготовки

Абитуриент должен:

- знать понятийно-категориальный аппарат, теоретические подходы, методологии и методы политических наук;
- уметь применять знания на практике в целях научного исследования политических институтов, процессов, технологий;
- продемонстрировать способность и готовность участвовать в научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры.

Программа вступительного испытания (основное содержание)

Вступительное испытание представляет собой собеседование, в рамках которого абитуриенты представляют проект предполагаемого диссертационного исследования в соответствии со структурой:

1. Тема исследования
2. Объект и предмет исследования
3. Обоснование актуальности темы исследования
4. Структура исследования
5. Степень научной разработанности темы

Рекомендуемые источники и литература

1. Гаман-Голутвина, О. В. Преодолевая методологические различия: споры о познании политики в эпоху неопределенности / О. В. Гаман-Голутвина // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 5. — С. 19—42.
2. Гаман-Голутвина, О. В. Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы: итоги IX Всероссийского конгресса политологов, Москва, 16—18 декабря 2021 г. / О. В. Гаман-Голутвина, Л. В. Сморгун, Л. Н. Тимофеева // Политическая наука. — 2022. — № 2. — С. 260—271.
3. Дин, М. Правительственность: власть и правление в современных обществах / Митчелл Дин. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. — 592 с.
4. Евстафьев, Д. Г. Постковидный мир и развитие глобального информационного общества: перспективы сохранения целостной глобальности / Д. Г. Евстафьев // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2022. — № 5. — С. 7—32.

5. Политическая компаративистика : учебник / под редакцией О. В. Гаман-Голутвиной. — М.: Аспект Пресс, 2020. — 784 с.
6. Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности : Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием, Москва, 02—03 декабря 2022 года. — М.: Аспект Пресс, 2022. — 536 с.
7. Полосин, А. В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России / А. В. Полосин // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2022. — № 3. — С. 7—23.
8. Современная политическая наука : монография / ответственные редакторы О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2020. — 776 с.
9. Соловьев, А. И. Политика и управление государством. Очерки теории и методологии: Монография / А. И. Соловьев. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. — 256 с.
10. Хаугаард, М. Переосмысление четырех измерений власти: доминирование и расширение возможностей / М. Хаугаард // Политическая наука. — 2019. — № 3. — С. 30—62.

Критерии оценивания ответа

Максимальная сумма баллов — 10, минимальный проходной балл — 3. Собеседование оценивается в соответствии со следующими критериями:

1. Степень логической стройности, непротиворечивости и завершенности темы предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)
2. Точность определения объекта и предмета предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)
3. Степень актуальности предполагаемого диссертационного исследования в научном и практическом отношениях (0, 1 или 2 балла)
4. Степень логической стройности, непротиворечивости и завершенности структуры предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)
5. Степень владения результатами научных исследований по проблематике предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)

Балл	Критерии
9—10	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования представлен абитуриентом в полном объеме и свидетельствует о качественной проработке тематики, объект-предметной области и структуры исследования. Ответ абитуриента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • указывает на уверенное владение понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук; • указывает на способность и готовность абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры; • свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки.
6—8	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования представлен абитуриентом и свидетельствует о достаточной проработке тематики, объект-предметной области и структуры исследования. Ответ абитуриента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • указывает на умеренное владение понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук; • указывает на способность и готовность абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры; • свидетельствует о приемлемом уровне профессиональной подготовки.

3—5	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования представлен абитуриентом тезисно и свидетельствует о недостаточной проработке тематики, объект-предметной области и структуры исследования. Ответ абитуриента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • указывает на слабое владение понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук; • указывает на способность и готовность абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры; • свидетельствует о низком уровне профессиональной подготовки.
0—2	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования не представлен абитуриентом в завершённом виде.</p>

Разработчики: Гайнутдинова Людмила Александровна, д.полит.н., доцент, заведующая кафедрой политологии института истории и социальных наук.

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры политологии