

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. А. И. ГЕРЦЕНА

**Программа вступительного испытания**  
по специальной дисциплине  
**«Международные отношения»**  
**для поступления на программу подготовки научных и**  
**научно-педагогических кадров в аспирантуре**  
по научной специальности  
5.5.4 Международные отношения

Санкт-Петербург  
2025

# СТРУКТУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

## Пояснительная записка

### Цель и задачи вступительного испытания

*Цель:* определить степень профессиональной компетентности абитуриентов, поступающих для обучения на направление подготовки в аспирантуре 5.5.4 Международные отношения.

*Задачи:*

- определить степень владения абитуриента понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук;
- определить степень способности и готовности абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры;
- определить уровень профессиональной подготовки абитуриента.

### Форма и порядок проведения вступительного испытания

Вступительный экзамен принимает экзаменационная комиссия. Экзамен проводится в устной форме. Общая оценка за ответы на вопросы билета выставляется по десятибалльной шкале оценивания (минимальный балл — 3, максимальный — 10).

### Основные требования к уровню подготовки

*Абитуриент должен:*

- знать понятийно-категориальный аппарат, теоретические подходы, методологии и методы политических наук;
- уметь применять знания на практике в целях научного исследования международных отношений;
- демонстрировать способность и готовность участвовать в научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры.

### Программа вступительного испытания (основное содержание)

Вступительное испытание представляет собой собеседование, в рамках которого абитуриенты представляют проект предполагаемого диссертационного исследования в соответствии со структурой:

1. Тема исследования
2. Объект и предмет исследования
3. Обоснование актуальности темы исследования
4. Структура исследования
5. Степень научной разработанности темы

### Рекомендуемые источники и литература

1. Богатуров, А. Д. Прикладной анализ международной политики. Ситуации и конфликты. 1992–2021 годы : монография / А. Д. Богатуров. — 2-е изд., доп. — М.: Аспект Пресс, 2022. — 320 с.
2. Гаман-Голутвина, О. В. Преодолевая методологические различия: споры о познании политики в эпоху неопределенности / О. В. Гаман-Голутвина // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 5. — С. 19—42.
3. Гаман-Голутвина, О. В. Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы: итоги IX Всероссийского конгресса политологов, Москва, 16—18 декабря 2021 г. / О. В. Гаман-Голутвина, Л. В. Сморгунов, Л. Н. Тимофеева // Политическая наука. — 2022. — № 2. — С. 260—271.

4. Евстафьев, Д. Г. Постковидный мир и развитие глобального информационного общества: перспективы сохранения целостной глобальности / Д. Г. Евстафьев // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2022. — № 5. — С. 7—32.
5. История международных отношений : учебник : в 3 томах / под редакцией А. В. Торкунова, М. М. Наринского. — 2-е изд., испр. — М.: Аспект Пресс, 2022 — Том 3 : Ялтинско-Потсдамская система — 2022. — 552 с.
6. Политические вызовы и политический диалог в условиях глобальной турбулентности : Материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием, Москва, 02—03 декабря 2022 года. — М.: Аспект Пресс, 2022. — 536 с.
7. Полосин, А. В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России / А. В. Полосин // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2022. — № 3. — С. 7—23.
8. Системная история международных отношений. Опять разделенный мир. 1980—2018 : учебное пособие для вузов / А. Д. Богатуров [и др.] ; под редакцией А. Д. Богатурова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2021. — 362 с.
9. Современная политическая наука : монография / ответственные редакторы О. В. Гаман-Голутвина, А. И. Никитин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2020. — 776 с.
10. Соловьев, А. И. Политика и управление государством. Очерки теории и методологии: Монография / А. И. Соловьев. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. — 256 с.

### Критерии оценивания ответа

Максимальная сумма баллов — 10, минимальный проходной балл — 3. Собеседование оценивается в соответствии со следующими критериями:

1. Степень логической стройности, непротиворечивости и завершенности темы предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)
2. Точность определения объекта и предмета предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)
3. Степень актуальности предполагаемого диссертационного исследования в научном и практическом отношениях (0, 1 или 2 балла)
4. Степень логической стройности, непротиворечивости и завершенности структуры предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)
5. Степень владения результатами научных исследований по проблематике предполагаемого диссертационного исследования (0, 1 или 2 балла)

Балл	Критерии
9—10	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования представлен абитуриентом в полном объеме и свидетельствует о качественной проработке тематики, объект-предметной области и структуры исследования. Ответ абитуриента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• указывает на уверенное владение понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук;</li> <li>• указывает на способность и готовность абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры;</li> <li>• свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки.</li> </ul>

6—8	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования представлен абитуриентом и свидетельствует о достаточной проработке тематики, объект-предметной области и структуры исследования. Ответ абитуриента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• указывает на умеренное владение понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук;</li> <li>• указывает на способность и готовность абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры;</li> <li>• свидетельствует о приемлемом уровне профессиональной подготовки.</li> </ul>
3—5	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования представлен абитуриентом тезисно и свидетельствует о недостаточной проработке тематики, объект-предметной области и структуры исследования. Ответ абитуриента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• указывает на слабое владение понятийно-категориальным аппаратом, теоретическими подходами, методологиями и методами политических наук;</li> <li>• указывает на способность и готовность абитуриента к научно-исследовательской деятельности в рамках указанной научной специальности аспирантуры;</li> <li>• свидетельствует о низком уровне профессиональной подготовки.</li> </ul>
0—2	<p>Проект предполагаемого диссертационного исследования не представлен абитуриентом в завершенном виде.</p>

**Разработчики:** Гайнутдинова Людмила Александровна, д.полит.н., доцент, заведующая кафедрой политологии института истории и социальных наук.

**Программа обсуждена и одобрена** на заседании кафедры политологии