

Фрагменты статьи Кожевникова М.Н. Воспитание человека в новом тысячелетии

Кожевникова М.Н. Воспитание человека в новом тысячелетии // Человек. 2019. Т. 30, № 3. – С.80-95.

Статья посвящена современной проблематике воспитания и социализации, в связи с введением в образование программ социально-эмоционального обучения (СЭО) за рубежом и в России. СЭО проанализировано в историческом контексте, выявлена его связь с гуманистической парадигмой. При проблематизации СЭО обнаруживается, что важнейшие смыслы программ применительно к воспитанию определяются как опора на внутренний опыт, поворот к субъектности (условию «практик себя»), а также как мотивационный переход к эмпатии, любви и нравственности и обеспечиваются применением созерцательных практик, производящих *замедление, остановку, молчание* и создающих условия для развития эмпатии и любви. В философском анализе контекста современного образования выявлены влияния, представляющие риски для воспитательных возможностей СЭО. Осмысляя их, автор рассматривает как симптоматичное вытеснение «воспитания» «научением», и связывает причины последнего с образовательной политикой в мире, испытывающей влияние неолибералистской ментальности, ориентированной на экономический подход в понимании человека.

Смыслы «социально-эмоциональных» образовательных программ

К новым социально-эмоциональным направлениям образования, прежде всего, следует отнести программы социально-эмоционального обучения (СЭО) и социально-эмоционально-этического обучения (СЭЭО). Вторые отличаются усиленной декларацией этических элементов как целей, в СЭО же этические составляющие проводятся как достигаемые результаты и как подразумеваемые основания. Например, курс СЭО акцентирует развитие эмоциональной грамотности и начинается со знакомства с эмоциями, а СЭЭО — с выявления потребности людей в счастье и доброте других и культивирует альтруистические позиции. Изучение и освоение эмоций здесь — лишь часть программы, причем внимание к эмоциям объединяется с особым вниманием к телесности («отслеживанию ощущений»). В варианте программы СЭЭО университета Эмори, реализуемой в Вудворд Академии, заложено поступенное продвижение учеников посредством изучения, практики навыков и рефлексии в своих журналах от получения

знания к критическому постижению и дальше к «воплощению» (телесному уровню, действиям)¹.

Однако помимо этих, существуют и другие программы, ориентированные на социально-эмоциональные аспекты. Выделю два направления: нравственно-развивающее («сострадательное образование»), и «осознанное образование». Примером первого служат:

- движение «Создание сострадательных культур»², начатое Пэм Кэйтон в 1989 году, культивирующее «педагогика семи шагов», ведущих от «осознанного намерения» до «эмпатии (со-чувствия)» и «сострадания»³;

- «Всеобщее образование»⁴;

- Стэнфордский «Центр исследования и образования сострадания и альтруизма» с программами развития любви и сочувствия («тренингом по воспитанию сострадания»⁵);

- программа Декъи-Ли Олдершо и Элисон Мердок «16 руководящих принципов для жизни»⁶, распространенная в 23 странах на 6 языках.

Примеры второго направления многочисленны — это преимущественно программы на основе традиции осознанности (mindfulness), но также и на основе других традиций («Сеть осознанности в образовании»⁷; «Осознающие школы», возникшие в 2007 году и обучившие к сегодняшнему дню преподавателей из всех 50 штатов США и из более чем 100 стран и оказавшие влияние на 2 млн детей и подростков во всем мире⁸ и др.).

Согласно тому, как определяют авторы программ «Осознающих школ» свой курс обучения, начинающийся в начальной школе, — это 15-минутные занятия, обычно 3 раза в неделю в течение 5-недельного периода, которые помогают «преуспеть в школе и в жизни», увеличивая диапазон внимания (и академическую успеваемость). Они улучшают управление импульсами/ побуждениями (и управление классом), увеличивают время, в которое дети способны учиться; снижают стресс детей и учителей (делая их более счастливыми и эффективными); выстраивают здоровое школьное сообщество, благодаря

Примечание [M1]: Зачем этот список?? Здесь не классификация, а просто перечень примеров, в ряде предложений.

¹ Официальный сайт: https://www.woodward.edu/blog/p/~board/beyondthegate/post/teacher-shares-work-of-woodward-students-with-the-dalai-lama?utm_

² Официальный сайт: <http://tararedwoodschoool.org/>

³ Официальный сайт: <https://www.compassionandwisdom.org/blog/2018/5/25/interview-with-pam-cayton>

⁴ Официальный сайт: <https://compassmag.3ds.com/es/2/Educacion/EDUCACION-UNIVERSAL>

⁵ Официальный сайт: <http://ccare.stanford.edu/education/about-compassion-cultivation-training-cct/>

⁶ Официальный сайт: <http://www.16guidelines.org/>

⁷ Официальный сайт: <http://www.mindfuled.org/>

⁸ Официальный сайт: <https://www.mindfulschools.org/>

общности и эмпатии. По приведенным авторами программ наблюдениям над детьми, «Вся штука в осознанности того, что когда ты собираешься сделать что-то плохое, то знаешь это и можешь остановиться». (Из записей ученика пятого класса)⁹. К примерам этого направления относятся и такие особенные версии, как «Преобразующая осознанность» Декьи-Ли Олдершо¹⁰; «Внутренние дети» Сьюзен Кайзер Гринлэнд¹¹ и др.

Сравнивая программы выделенных направлений, замечаем, что они разделяют основные идеи, цели, принципы, методы. Кратко очерчу их. Идеи — включение в образование сфер эмоций, мотиваций, отношений и ценностей как подлежащих изучению и культивированию («внутренние ценности»). Цели — достижение индивидуального и общественного благополучия. Принципы:

- *опыт* — опора на основания, выявляемые в собственной практике;
- *трансформация* — личностно-трансформирующий характер образовательных программ, нацеленных на разрыв прямой связки «стимул-реакция» реактивной модели поведения;
- *альтруизм* в отношениях к другим, к обществу.

Методы — культивируемое внимание к внутреннему миру человека; развитие внимательности (осознанности) как таковой; развитие эмпатии; включение фантазии; рефлексия; критическое мышление; диалог и дискуссия; этическое исследование.

Если посмотреть на происхождение, основания, парадигму этих направлений в историческом контексте, то обнаружится, что они представляют более широкое холистическое движение в образовании.

...

Созерцательные практики

Тобин Харт в статье «Открытие созерцательного ума в классе» (2004) предложил к обсуждению «обучение в переживании», которое можно интегрировать в академическое образование в рамках любого предмета. Как интроспекция оно открывает «непосредственность своей внутренней жизни, что служит способом для учеников приложить собственный опыт, полученный от первого лица, к тому, чему они учатся в своих классах» [11].

⁹ См.: <https://www.mindfulschools.org/>

¹⁰ Официальный сайт: http://www.lamponthepath.org/about_us

¹¹ Официальный сайт: <https://www.susankaisergreenland.com/inner-kids-model/>

«Созерцательный» характер образовательных практик подразумевает пристальное наблюдение за предметом любого рода: природными процессами, предметами культуры, ментальными и эмоциональными состояниями, предвзятостями мышления и т.д. На вхождение созерцания в образование в XX веке сказалось увлечение Востоком, но также и созерцательные традиции Запада, опирающиеся в истоках на Платона и неоплатонизм, на медитации католической и протестантских конфессий и созерцания исихазма в православии.

...

Проблемы социально-эмоционального обучения. Новое воспитание

Социально-эмоционально ориентированные направления образования в их важных смыслах встречаются с проблемами.

Обобщая, сразу замечу одну симптоматичную особенность: в представленных в начале статьи программах наблюдается наводящая на особые размышления обычная идентификация их как программ «обучения», или «научения»: начиная с входящего в название термина learning и включая их содержание, ориентированное на знания и навыки. Здесь царят термины: «общая эмоциональная грамотность» «коммуникативная грамотность», навыки «решения конфликтов» и т.д., трактуемые как «навыки XXI века», нацеливаясь на которые, психологи разрабатывают и инструменты их массовой мониторинговой оценки.

Так можно свести замеченное в основной вопрос: «Почему предметная область СЭО, традиционно представлявшая область воспитания, сегодня становится научением, а не воспитанием?» В связи с этим вопросом рассмотрю и все основные проблемы СЭО.

Начну с вопроса: «*Что* это значит?» (для учителей, для учащихся, т.д.) и предложу обнаруживаемые ответы, с их критикой.

...