

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 15
От 03 июля 2026
заседания ученого совета университета

СЛУШАЛИ: Об утверждении Положения об экспертном совете по этике использования технологий искусственного интеллекта в научной деятельности РГПУ им. А. И. Герцена.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить Положение об экспертном совете по этике использования технологий искусственного интеллекта в научной деятельности РГПУ им. А. И. Герцена.

Председатель
ученого совета



С.В. Тарасов

Ученый секретарь
ученого совета



Р.В. Шестакова

**Положение об экспертном совете по этике использования
технологий искусственного интеллекта в научной деятельности
РГПУ им. А. И. Герцена**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об экспертном совете по этике использования технологий искусственного интеллекта в научной деятельности РГПУ им. А. И. Герцена (далее – Положение) определяет цели, задачи, структуру, порядок формирования и деятельности Экспертного совета по этике использования технологий искусственного интеллекта (далее – ЭС ИИ) в научной деятельности РГПУ им. А. И. Герцена (далее – Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, уставом Университета, Политикой в отношении использования технологий искусственного интеллекта в образовательной и научной деятельности РГПУ им. А. И. Герцена, утвержденной решением ученого совета университета от 14.05.2026 (протокол № ____).

1.3. ЭС ИИ является постоянно действующим коллегиальным консультативно-экспертным органом, осуществляющим рассмотрение вопросов добросовестного, этического и методологически корректного использования технологий искусственного интеллекта в научной деятельности Университета.

1.4. Деятельность ЭС ИИ основывается на принципах академической добросовестности, научной объективности, уважения к авторству и информационной открытости.

1.5. ЭС ИИ в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, уставом Университета, локальными нормативными актами Университета, настоящим Положением.

2. Цели и задачи ЭС ИИ

2.1. Основной целью ЭС ИИ является развитие и поддержка практик добросовестного использования технологий искусственного интеллекта в научной деятельности Университета.

2.2. Задачами ЭС ИИ являются:

- рассмотрение материалов, содержащих признаки использования технологий ИИ;
- оценка соответствия использования технологий ИИ в научной деятельности Университета требованиям Политики использования технологий искусственного интеллекта в образовательной и научной деятельности РГПУ им. А. И. Герцена;
- подготовка экспертных заключений по вопросам добросовестного, этичного и методологически корректного использования технологий ИИ в научной деятельности Университета.
- выработка рекомендаций по корректировке материалов в случае установления недобросовестного и методически не корректного использования технологий ИИ в научной деятельности Университета;
- формирование единых подходов к этичному использованию ИИ в научной деятельности Университета;
- консультирование участников научного процесса по вопросам добросовестного использования ИИ в научной деятельности Университета;
- тиражирование лучших практик добросовестного использования ИИ в научной деятельности Университета.

3. Состав ЭС ИИ

3.1. Настоящим Положением устанавливается двухуровневая структура ЭС ИИ, которая включает ЭС ИИ Университета (ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена), а также тематические ЭС ИИ (ЭС ИИ психолого-педагогического направления исследований, ЭС ИИ социогуманитарного направления исследований, ЭС ИИ естественнонаучного и технического направлений исследований) (далее – тематические ЭС ИИ).

3.2. В состав ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена входят: проректор по научной работе; проректор по цифровой трансформации; эксперты из числа сотрудников университета; независимые приглашенные эксперты (при необходимости, по согласованию).

3.3. В состав тематических ЭС ИИ входят: директора/деканы профильных институтов/факультетов; заместители директоров/деканов по научной работе; эксперты из числа сотрудников университета; независимые приглашенные эксперты (при необходимости, по согласованию).

3.4. Состав ЭС ИИ, в том числе председателя и секретаря ЭС ИИ, утверждается распоряжением проректора по научной работе.

4. Порядок работы ЭС ИИ

4.1. Целью деятельности ЭС ИИ является проведение экспертизы рукописей научных статей, монографий и иных научных, учебных и учебно-методических изданий, диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, заявочной и отчетной документации по научным проектам и иной научной продукции, в отношении которой автоматизированными системами обнаружения заимствований или экспертами по профилю

рассматриваемых материалов выявлены фрагменты текста, идентифицированные как предположительно сгенерированные с помощью инструментов на основе технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ-текст).

4.2. Экспертиза инициируется в случае, если автор научного произведения считает, что его права как исследователя (автора) нарушены вследствие проверки рукописи одной из систем обнаружения заимствования и детекции ИИ-текста, произведенной представителями Университета.

4.3. Тематические ЭС ИИ осуществляют первичную экспертизу, содействуют устранению технических и методических нарушений при подготовке научных материалов (в случае, если нарушения выявлены). ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена рассматривает спорные случаи, апелляции на решения тематических ЭС ИИ, а также ситуации применения ИИ, не отраженные в принципах анализа фрагментов, идентифицированных как ИИ-текст, зафиксированных данным положением (приложение 1 к настоящему Положению).

4.4. ЭС ИИ созывается с периодичностью не более одного раза в месяц. Заседания ЭС ИИ могут проводиться в очном или дистанционном формате.

4.5. Заседание ЭС ИИ правомочно, если на нем присутствуют не менее половины от числа членов ЭС ИИ. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов ЭС ИИ, присутствующих на заседании. В случае равенства голосов решающим является голос председательствующего на заседании ЭС ИИ.

5. Экспертиза материалов

5.1. Основанием для проведения экспертизы является заявление автора материала при наличии выявленных фрагментов, идентифицированных как сгенерированные с помощью ИИ, или мотивированное обращение сотрудника Университета, ответственного за проверку научных материалов с использованием автоматизированных систем обнаружения заимствования или организацию экспертизы (в соответствии с локальными нормативными актами университета).

5.2. Предметом экспертизы являются научные произведения, автор которых считает, что его права как исследователя нарушены вследствие проверки рукописи одной из систем обнаружения заимствования и детекции ИИ-текста, произведенной представителями Университета.

5.3. Заявитель направляет в тематический ЭС ИИ (по принадлежности научной области) заявление по форме приложения 2 к настоящему Положению, текст научного материала, отчет автоматизированной системы обнаружения заимствований (включая выделение фрагментов, идентифицированных как ИИ-текст), декларацию автора об использовании/неиспользовании ИИ при подготовке научного материала (приложение 3 к настоящему Положению), согласие на обработку персональных данных (приложение 4 к настоящему Положению).

5.4. Тематический ЭС ИИ проводит экспертизу в течение 25 рабочих дней с даты подачи заявления в ЭС ИИ. Экспертиза включает проверку декларации, анализ фрагментов текста, идентифицированных как ИИ-текст, в соответствии с критериями анализа фрагментов, идентифицированных как ИИ-текст (приложение 1), подготовку экспертного заключения и протокола заседания тематического ЭС ИИ (приложение 5.1 к настоящему Положению).

5.5. По результатам экспертизы тематический ЭС ИИ принимает одно из решений: «Принять», «Принять с доработкой», «Отклонить с правом повторной подачи», «Направить в ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена». В случае, если тематический ЭС ИИ рекомендует доработку, автор представляет отредактированный текст на следующее заседание ЭС ИИ для повторной экспертизы и принятия решения.

5.6. Решение тематического ЭС ИИ вступает в силу со дня подписания протокола заседания тематического ЭС ИИ. Исполнение решения приостанавливается в случае подачи заявления (апелляции) о проведении повторной экспертизы ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена.

5.7. ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена рассматривает материалы по направлению тематических ЭС ИИ (при выявлении признаков академической недобросовестности или в спорных ситуациях) или при обращении с письменным заявлением заявителя, несогласного с решением тематического ЭС ИИ. Заявление и материалы направляются на электронный адрес ЭС РГПУ им. А. И. Герцена. Срок рассмотрения заявления и материалов – в течение 25 рабочих дней.

5.8. Экспертиза ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена включает анализ материалов, представленных в тематический совет РГПУ им. А. И. Герцена, подготовку экспертного заключения и составление протокола заседания ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена (приложение 5.2 к настоящему Положению).

5.9. По результатам экспертизы ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена принимает одно из решений: «Принять», «Принять с доработкой», «Отклонить с правом повторной подачи», «Отклонить без права повторной подачи». В случае, если ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена рекомендует доработку, автор представляет отредактированный текст на следующее заседание ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена для повторной экспертизы и принятия решения.

5.10. Решение ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена является окончательным.

6. Права и обязанности участников экспертизы

6.1. Заявитель имеет право: знакомиться с результатами экспертизы (экспертные заключения, протоколы заседаний ЭС ИИ), давать письменные пояснения, обжаловать решение тематического ЭС ИИ в течение 7 рабочих дней путем подачи письменного заявления в ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена.

6.2. Члены ЭС ИИ имеют право: запрашивать дополнительные материалы, привлекать независимых экспертов (по согласованию, представителей диссертационного совета, управления научных исследований, управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации,

издательства РГПУ им. А. И. Герцена, фундаментальной библиотеки, редколлегии журнала и других), выносить особое мнение, прилагаемое к протоколу заседания ЭС ИИ.

6.3. Заявитель обязан предоставлять в ЭС ИИ материалы, необходимые для проведения экспертизы (исходные данные, дополнительные сведения и др.) по запросу ЭС ИИ в течение 5 рабочих дней с момента получения запроса.

6.4. Члены ЭС ИИ обязаны соблюдать конфиденциальность, декларировать конфликт интересов (при наличии).

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения Ученым советом университета.

7.2. Изменения в настоящее Положение вносятся в порядке, установленном уставом Университета.

7.3. Неотъемлемыми приложениями к Положению являются: приложение 1 – принципы анализа фрагментов, идентифицированных как ИИ-текст; приложение 2 – форма заявления; приложение 3 – форма декларации; приложение 4 – форма согласия на обработку персональных данных; приложение 5 – формы протокола заседания ЭС ИИ.

Председатель
ученого совета



С.В. Тарасов

Ученый секретарь
ученого совета



Р.В. Шестакова

Приложение 1

Принципы анализа фрагментов, идентифицированных как ИИ-текст

1. Правомерными признаются способы применения ИИ-инструментов, исключающие использование ИИ-текста без переработки и переосмысления автором. «Цитирование» результатов работы ИИ-инструментов в научных работах не допускается. Использование фрагментов ИИ-текста без переработки возможно только в случаях, когда ИИ-тексты являются примерами результатов исследований, связанных с функционированием генеративных моделей ИИ, что должно быть отмечено в тексте.
2. Прозрачность использования ИИ обеспечивается его явным и конкретизированным описанием в работе (название модели, версия, дата обращения, промпты (в приложении или основном тексте), указание всех фрагментов, сгенерированных ИИ). Обобщенные упоминания использования ИИ-инструментов требуют конкретизации. Недекларируемое использование ИИ рассматривается как проявление академической недобросовестности.
3. Анализ добросовестности применения ИИ-инструментов ориентирован на оценку влияния ИИ-инструментов на авторство научного текста. Решение принимается по каждому фрагменту, идентифицированному автоматизированной системой обнаружения заимствования или экспертом и фиксируется в протоколе ЭС ИИ. При работе с отчетом автоматизированной системы обнаружения заимствований, фрагменты, признанные результатом добросовестного использования ИИ, исключаются из рассматриваемых ЭС ИИ в отчете системы обнаружения заимствований и детекции ИИ-текста. Типовые решения и связанные с ними действия ЭС ИИ при работе с отчетом системы автоматизированного определения заимствований:

Характеристика фрагмента ИИ-текста	Решение	Действие при работе с отчетом
Повествовательный фрагмент исследования, являющийся обязательным элементом научного суждения и не содержащий фактологические, числовые и описательные результаты исследования (эксперимента), предполагает формализованную «повторяемость» повествовательных частей текста в большинстве научных работ одного жанра, что может быть интерпретировано как ИИ-текст ¹	Не влияет на новизну исследования	Отключить фрагмент

¹ Новоселов, С. В. Методика подготовки и написания диссертации на соискание ученой степени кандидата наук / С. В. Новоселов, Л. А. Маюрникова, А. А. Мельберт. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2023. — ISBN 978-5-507-45898-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/291191> (дата обращения: 23.04.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 76, 111.

Фрагмент с обобщением исследований, включенных в список литературы рукописи, достоверность которых подтверждена	Рекомендовать автору добавить цитирование (упоминание) отдельных исследований внутри выделенного фрагмента	Отключить после исправления
Фрагмент описывает научную новизну исследования, содержит описание конкретных материалов и методов исследования	Рекомендовать автору переработку фрагмента	Отключить после исправления
Цитирования (упоминания) исследований, включенных в список литературы рукописи, достоверность которых подтверждена	Не влияет на новизну исследования	Отключить фрагмент

4. При анализе фрагментов ИИ-текстов учитываются признаки, присущие сгенерированным текстам^{2,3} :

Параметр анализа	Признаки
Содержание	• неоправданно много повторов одних и тех же слов, словосочетаний, «забывчивость»; • «галлюцинации», фактические ошибки, вымышленные детали, факты, события, персоналии; • поверхностность, много «воды», общих фраз, «прописных истин», банальностей; • отсутствие конкретики: имен, дат, событий, географических названий; • отсутствие цитат, подтверждающих примеров; • некорректные или искаженные названия терминов (как при плохом переводе); • очевидные тезисы без четкой авторской позиции, трюизмы; • фейковые (не существующие) источники в списке литературы; • терминология, не соответствующая принятой в данной области знания; • дословные или почти дословные повторы.

² Антиплагиат. Памятка по работе с искусственно сгенерированными текстами. URL: https://antiplagiat.ru/wp-content/uploads/2025/09/instructions_AI_2025_new.pdf

³ Думейт. Чек-лист преподавателя. Признаки ИИ-контента в тексте (локальный файл)

Логика структура	и	• излишняя структурированность текста: нумерация, буллиты, заголовки и подзаголовки; • нарушение связей между предложениями, абзацами; • отсутствие логических переходов между частями текста, внезапная смена темы; • несогласованные предложения.
Стиль		• бедность стилистики, формальный стиль; • однотипная длина и структура предложений • скудная лексика; • иногда излишняя «пышность» речи, преувеличения, «торжественность», превосходная степень; • отсутствие метафор или стандартные штампы; • многочисленные нумерованные и маркированные списки вместо связного текста; • факты или данные приведены без ссылок; • полное отсутствие опечаток и «случайных» грамматических ошибок; • идеальная «стерильная» логика без живых шероховатостей.
Оформление		• заглавные буквы после двоеточия; • отсутствие ссылок на источники, где они по смыслу нужны; • ссылки на несуществующие источники.
Оригинальность		• высокая оригинальность в детекторах плагиата; • отсутствие технических совпадений с другими работами; • отсутствие цитирования и самоцитирования.
Цифровой след в тексте		• явные «следы» диалога с нейросетью в тексте; • лишние «вкрапления» слов на иностранном языке; • многочисленные заглавные буквы после двоеточия, длинные тире; • нестандартное форматирование текста и таблиц.

Приложение 2

Форма заявления в экспертный совет по этике использования технологий искусственного интеллекта в научной работе

В экспертный совет по этике использования технологий искусственного интеллекта в научной работе

☐ психолого-педагогического направления исследований

☐ социогуманитарного направления исследований

☐ естественнонаучного и технического направлений исследований

(отметить или оставить один из тематических ЭС ИИ)

от _____
(ФИО полностью, должность)

Контактный телефон: _____

Электронная почта: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу провести экспертизу научного материала:

- Вид материала: _____
статья / монография / диссертация / отчет по НИР / иное (указать)
- Название: _____
- Объем (страниц): _____
- Автор(ы): _____

Прилагаемые документы (отметить галочкой):

- ☐ 1. Рукопись научного материала (формат .docx/.pdf)
- ☐ 2. Отчет автоматизированной системы обнаружения заимствований (полный)
- ☐ 3. Отчет по ИИ-тексту той же системы
- ☐ 4. Декларация автора(ов) об использовании ИИ
- ☐ 5. Согласие на обработку персональных данных

Дата: _____

Подпись: _____ / _____
(расшифровка)

В экспертный совет по этике использования
технологий искусственного интеллекта в научной работе
РГПУ им. А. И. Герцена

от _____
(ФИО полностью, должность)

Контактный телефон: _____

Электронная почта: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть результаты экспертизы научного материала,
проведенной тематическим экспертным советом _____:
(направление работы совета)

- Вид материала: _____
статья / монография / диссертация / отчет по НИР / иное (указать)
- Название: _____
- Объем (страниц): _____
- Автор(ы): _____
- Содержание апелляции: _____

Прилагаемые документы (отметить галочкой):

- ☐ 1. Рукопись научного материала (формат .docx/.pdf)
- ☐ 2. Отчет автоматизированной системы обнаружения заимствований (полный)
- ☐ 3. Отчет по ИИ-тексту той же системы
- ☐ 4. Декларация автора(ов) об использовании ИИ
- ☐ 5. Протокол заседания тематического ЭС ИИ

Дата: _____

Подпись: _____ / _____
(расшифровка)

Приложение 3

Декларация об использовании ИИ-инструментов при подготовке научного материала

Я, нижеподписавшийся(аяся), заявляю:

<i>Вопрос</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Комментарий</i>
Использовал(а) ли я ИИ-инструменты (ChatGPT, Gemini, YandexGPT, GigaChat и др.) при создании данного текста?	☐	☐	
Если «Да»: для каких целей? (генерация текста, перевод, редактирование, анализ данных, иное). Нужно указать в комментарии.			
Все ли фрагменты, созданные с помощью ИИ, мной критически переработаны?	☐	☐	
Включены ли сведения об использовании ИИ в описание методологии исследования или иные разделы рукописи?	☐	☐	
Знаю, что сокрытие факта использования ИИ может быть признано академической недобросовестностью	☐	☐	

Дата: _____

Подпись: _____ / _____
(расшифровка)

**СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных**

Я,

_____,
(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) субъекта персональных данных)

в соответствии с пунктом 4 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», зарегистрирован(а) по адресу:

_____,
документ, удостоверяющий личность: _____

(наименование документа, удостоверяющего личность, серия, номер, кем и когда выдан)
в целях проведения экспертизы созданного мною научного произведения:

- Вид материала: _____
статья / монография / диссертация / отчет по НИР / иное (указать)
- Название: _____
- Объем (страниц): _____
- Автор(ы): _____

в соответствии с действующим законодательством, даю согласие федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», находящемуся по адресу: Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, 191186, на обработку моих персональных данных (любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных), а именно: фамилия, имя, отчество; дата рождения; контактный телефон; контактный адрес электронной почты; место работы (учебы), должность, ученая степень, ученое звание, адрес и контактные данные организации.

Настоящее согласие действует со дня подписания и до момента истечения необходимости обработки персональных данных.

Согласие может быть отозвано в любой момент посредством направления письменного заявления в адрес федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (оператора). Заявление должно содержать номер документа, удостоверяющего личность субъекта персональных данных, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе.

Подпись субъекта персональных данных с расшифровкой:

Дата: _____

ПРОТОКОЛ № _____

заседания тематического экспертного совета по этике использования ИИ
в области _____

Дата: «_» _____ 20 г.

Присутствовали: _____ из _____ членов (кворум есть/нет)

ПОВЕСТКА:

Экспертиза материала:

«_____»

Автор(ы): _____

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТОВ

(заполняется для каждого фрагмента, идентифицированного как ИИ-текст)

№	Страницы	Решение по фрагменту	Обоснование (кратко)

ИТОГОВОЕ РЕШЕНИЕ ТЕМАТИЧЕСКОГО ЭС ИИ

(выбрать один вариант)

- ☐ 1. Принять
- ☐ 2. Принять с доработкой (срок: _____ дней)
- ☐ 3. Отклонить с правом повторной подачи
- ☐ 4. Направить в ЭС ИИ РГПУ им. А. И. Герцена

Особое мнение (если есть): _____

Председатель: _____ / _____

Секретарь: _____ / _____

ПРОТОКОЛ № _____
заседания экспертного совета по этике использования ИИ
РГПУ им. А. И. Герцена

Дата: «_» _____ 20 г.

Присутствовали: _____ из _____ членов (кворум есть/нет)

ПОВЕСТКА:

Экспертиза материала:

« _____ »

Автор(ы): _____

Основание рассмотрения:

- ☐ обжалование решения тематического ЭС ИИ
- ☐ направление тематического ЭС ИИ
- ☐ инициатива ЭС ИИ РГПУ

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТОВ

(заполняется для каждого фрагмента, идентифицированного как ИИ-текст)

№	Страницы	Решение по фрагменту	Обоснование (кратко)

ИТОГОВОЕ РЕШЕНИЕ ЭС ИИ РГПУ

(выбрать один вариант)

- ☐ 1. Принять
- ☐ 2. Принять с доработкой (срок: _____ дней)
- ☐ 3. Отклонить с правом повторной подачи
- ☐ 4. Отклонить без права повторной подачи

Особое мнение (если есть): _____

Председатель: _____ / _____

Секретарь: _____ / _____