

Приложение 1

Принципы анализа фрагментов, идентифицированных как ИИ-текст

1. Правомерными признаются способы применения ИИ-инструментов, исключающих использование ИИ-текста без переработки и переосмысления автором. «Цитирование» результатов работы ИИ-инструментов в научных работах не допускается. Использование фрагментов ИИ-текста без переработки возможно только в случаях, когда ИИ-тексты являются примерами результатов исследований, связанных с функционированием генеративных моделей ИИ, что должно быть отмечено в тексте.
2. Прозрачность использования ИИ обеспечивается его явным и конкретизированным описанием в работе (название модели, версия, дата обращения, промпты (в приложении или основном тексте), указание всех фрагментов, сгенерированных ИИ). Обобщенные упоминания использования ИИ-инструментов требуют конкретизации. Недекларируемое использование ИИ рассматривается как проявление академической недобросовестности.
3. Анализ добросовестности применения ИИ-инструментов ориентирован на оценку влияния ИИ-инструментов на авторство научного текста. Решение принимается по каждому фрагменту, идентифицированному автоматизированной системой обнаружения заимствования или экспертом и фиксируется в протоколе ЭС ИИ. При работе с отчетом автоматизированной системы обнаружения заимствований, фрагменты, признанные результатом добросовестного использования ИИ, исключаются из рассматриваемых ЭС ИИ в отчете системы обнаружения заимствований и детекции ИИ-текста. Типовые решения и связанные с ними действия ЭС ИИ при работе с отчетом системы автоматизированного определения заимствований:

Характеристика фрагмента ИИ-текста	Решение	Действие при работе с отчетом
Повествовательный фрагмент исследования, являющийся обязательным элементом научного суждения и не содержащий фактологические, числовые и описательные результаты исследования (эксперимента), предполагает формализованную «повторяемость» повествовательных частей текста в большинстве научных работ одного жанра, что может быть интерпретировано как ИИ-текст ¹	Не влияет на новизну исследования	Отключить фрагмент

¹ Новоселов, С. В. Методика подготовки и написания диссертации на соискание ученой степени кандидата наук / С. В. Новоселов, Л. А. Маюрникова, А. А. Мельберт. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2023. — ISBN 978-5-507-45898-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/291191> (дата обращения: 23.04.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 76, 111.

Фрагмент с обобщением исследований, включенных в список литературы рукописи, достоверность которых подтверждена	Рекомендовать автору добавить цитирование (упоминание) отдельных исследований внутри выделенного фрагмента	Отключить после исправления
Фрагмент описывает научную новизну исследования, содержит описание конкретных материалов и методов исследования	Рекомендовать автору переработку фрагмента	Отключить после исправления
Цитирования (упоминания) исследований, включенных в список литературы рукописи, достоверность которых подтверждена	Не влияет на новизну исследования	Отключить фрагмент

4. При анализе фрагментов ИИ-текстов учитываются признаки, присущие сгенерированным текстам^{2,3} :

Параметр анализа	Признаки
Содержание	• неоправданно много повторов одних и тех же слов, словосочетаний, «забывчивость»; • «галлюцинации», фактические ошибки, вымышленные детали, факты, события, персоналии; • поверхностность, много «воды», общих фраз, «прописных истин», банальностей; • отсутствие конкретики: имен, дат, событий, географических названий; • отсутствие цитат, подтверждающих примеров; • некорректные или искаженные названия терминов (как при плохом переводе); • очевидные тезисы без четкой авторской позиции, трюизмы; • фейковые (не существующие) источники в списке литературы; • терминология, не соответствующая принятой в данной области знания; • дословные или почти дословные повторы.

² Антиплагиат. Памятка по работе с искусственно сгенерированными текстами. URL: https://antiplagiat.ru/wp-content/uploads/2025/09/instructions_AI_2025_new.pdf

³ Думейт. Чек-лист преподавателя. Признаки ИИ-контента в тексте (локальный файл)

Логика и структура	• излишняя структурированность текста: нумерация, буллиты, заголовки и подзаголовки; • нарушение связей между предложениями, абзацами; • отсутствие логических переходов между частями текста, внезапная смена темы; • несогласованные предложения.
Стиль	• бедность стилистики, формальный стиль; • однотипная длина и структура предложений • скудная лексика; • иногда излишняя «пышность» речи, преувеличения, «торжественность», превосходная степень; • отсутствие метафор или стандартные штампы; • многочисленные нумерованные и маркированные списки вместо связного текста; • факты или данные приведены без ссылок; • полное отсутствие опечаток и «случайных» грамматических ошибок; • идеальная «стерильная» логика без живых шероховатостей.
Оформление	• заглавные буквы после двоеточия; • отсутствие ссылок на источники, где они по смыслу нужны; • ссылки на несуществующие источники.
Оригинальность	• высокая оригинальность в детекторах плагиата; • отсутствие технических совпадений с другими работами; • отсутствие цитирования и самоцитирования.
Цифровой след в тексте	• явные «следы» диалога с нейросетью в тексте; • лишние «вкрапления» слов на иностранном языке; • многочисленные заглавные буквы после двоеточия, длинные тире; • нестандартное форматирование текста и таблиц.