НЕ ЗАБУДЬТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА 2027 ГОД!

ВОПРОСЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ

ISSN 2073-9702
Том XXIII
11 · 2026

Издательский дом ПАНОРАМА
НАУКА И ПРАКТИКА

Читайте в журнале:

ТЕМА НОМЕРА: «СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И ПОЛИТИКИ»

- Аполлоновская культура как результат развития торговли и ремесла
- От техники-постава к космотехнике (культурологический замысел технического поворота Юка Хуэя)
- Эпоха камня в каменных рисунках: полевая практика как опыт культурной герменевтики
- О гибридной войне в отношении Эстонской православной церкви Московского патриархата

ВОПРОСЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Том XXIII
№ 11 2026

Научно-практический
и методический журнал

Журнал входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и международную реферативную базу данных ERIH PLUS

За последние три года количество первокурсников Московского педагогического колледжа увеличилось почти вдвое

В 2026 г. Московский педагогический колледж отмечает 45-летие. Сегодня в нем обучается более 4000 студентов по семи направлениям, сообщает столичный Департамент образования и науки.

За последние три года количество первокурсников учебного заведения увеличилось почти в два раза. 95% выпускников колледжа 2026 г. успешно трудоустроены, а 65% из них начали работать в столичных школах еще во время обучения.

«За 45 лет наш колледж объединил несколько поколений педагогов, для которых образование стало делом жизни. Для нас особенно важно сохранять эту преемственность: их опыт сегодня — основа профессионального становления будущих учителей и воспитателей. При этом колледж развивается: меняются технологии, образовательные пространства и подходы к подготовке специалистов, но неизменным остается главное — вклад педагога в развитие детей и их будущее. Мы гордимся, что наши выпускники приходят работать в школы и детские сады столицы и продолжают традиции колледжа уже в своих классах и группах», — сказала директор Московского педагогического колледжа Ирина Курачёва.

В системе подготовки будущих педагогов значительная роль отводится практике, которая начинается с первого курса и занимает почти две трети учебного времени. Во время практики будущие воспитатели и учителя под руководством наставников знакомятся с организацией работы школ и детских садов, анализируют педагогические ситуации, проектируют уроки, подбирают обучающие, игровые и диагностические материалы, проводят фрагменты занятий внутри группы, а затем разбирают их со своим преподавателем.

Сегодня у Московского педагогического колледжа свыше 250 партнеров-работодателей. Среди них — столичные школы № 2070, 1363, 2036, 444, 1568, школа № 1502 «Энергия», Курчатовская школа, а также Школа на Юго-Востоке имени маршала В.И. Чуйкова.

Ранее министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов заявил о тенденции к повышению престижа педагогической профессии.

Источник: https://ro-edu.ru/kolledzh/2026/10/za-poslednie-tri-goda-kolichestvo-pervokursnikov-moskovskogo-pedagogicheskogo-kolledzha-uvelichilos-pochti-vdvoe/

**Издается при информационно-методической поддержке
Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия
им. Д.С. Лихачёва, Российского культурологического общества
и Ассоциации культурологических кафедр и научных центров**

ISSN 2073–9702
Журнал **«ВОПРОСЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ»**
Том XXIII № 11 (262) / 2026
16+

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Свидетельство о регистрации ПИ № 77–18243 от 30 августа 2004 г.

Учредитель:
Некоммерческое партнерство «Издательский Дом "Просвещение"», 117042, г. Москва, ул. Южнобутовская, д. 45

Издатель и редакция:
© Издательский Дом «Панорама»
127015, г. Москва, Бумажный проезд, д. 14, стр. 2, подъезд 3, а/я 27
http://www.panor.ru
Тел. 8 (495) 274–2222 (многоканальный)
E-mail: a.agoshkov@panor.ru

Генеральный директор Издательского Дома «Панорама» **Г.К. Москаленко**

Журнал распространяется через подписку. Оформить подписку **с любого месяца** можно:
1. На нашем сайте **panor.ru;**
2. Через нашу редакцию по тел. **8 (495) 274-2222** (многоканальный) или по заявке в произвольной форме на адрес: **podpiska@panor.ru;**
3. По официальному каталогу Почты России «Подписные издания» (индекс — П7255);
4. По «Каталогу периодических изданий. Газеты и журналы» агентства «Урал-пресс» (индекс на полугодие — 46310).

Отдел рекламы:
Тел.: 8 (495) 274–2222 (многоканальный)
E-mail: reklama@panor.ru

Допечатная подготовка: Сергей Пяткин
Корректор: Елена Свирина

Приглашаем авторов к сотрудничеству. Научно-практические и методические статьи публикуются в журнале на безгонорарной основе.

Все фотографии, используемые в журнале, предоставлены авторами или заимствованы в Интернете из открытых источников, в соответствии с нормами авторского права и с соблюдением положений статей 152.1, 1259 и 1274 ГК РФ.

Журнал выходит в электронном и бумажном виде, распространяется по подписке и на профильных выставках суммарно
Тираж 3700 экз.

Дата выхода в свет 25.10.2026 г.
Отпечатано в типографии ООО «ПРОФПРИНТ», 117437, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 104
Цена свободная.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Агошков Андрей Валерьевич — кандидат философских наук

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ И РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ВОПРОСЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА
Окороков Александр Васильевич — доктор исторических наук, первый заместитель директора Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва, действительный член Академии военных наук, действительный член Русского географического общества, член-корреспондент Международного комитета по подводному культурному наследию

Содержание

Contents **974**

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И ПОЛИТИКИ

Хлопаева Н.А. **Репрезентация образа Бориса Ельцина в игровом и анимационном кино** **977**

Репрезентация образов исторических личностей в кино оказывает значительное влияние на формирование культурной памяти, изменение норм политической культуры, трансформацию восприятия политических лидеров. В настоящей статье представлены результаты исследования образа первого Президента Российской Федерации Бориса Ельцина в российских и зарубежных игровых и анимационных фильмах в контексте меняющегося политического и культурного ландшафта. Анализ выявленных 24 игровых и анимационных фильмов позволил определить основные характеристики образа Ельцина.

Беседина А.А., Панищев А.Л. **Чайная культура Китая: традиции и современность** **993**

Статья представляет собой анализ китайской чайной культуры как социокультурного феномена, исследуется его эволюция от сакральных истоков до статуса инструмента «мягкой силы» в глобальном мире. Анализируется трансформация роли чая: от лекарственного средства и ритуального объекта — к рыночному товару, символическому капиталу и объекту нематериального наследия. Внимание уделяется семиотической структуре чайной церемонии, современным изменениям в виде коммерциализации и смены практик поколений, а также системным усилиям государства по сохранению и адаптации этого культурного феномена.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Докучаев И.И. **Аполлоновская культура как результат развития торговли и ремесла** **999**

Показано, что противопоставление аполлоновского типа культуры фаустовскому, которое осуществлено Освальдом Шпенглером в его центральном труде «Закат Европы», не представляется обоснованным. Показано, что Античность является первым опытом креативной культуры в истории человечества и выступает истоком западноевропейской культуры и современной цивилизации в целом. Решающую роль в этой истории играет торгово-ремесленная основа античной культуры, выступающая главной динамической силой, вызвавшей к жизни ценности и структуру греческой культуры, ее агональный дух и единство полиса как субъекта культурогенеза.

Розин В.М. **От техники-постава к космотехнике (культурологический замысел технического поворота Юка Хуэя)** **1009**

Юк Хуэй — известный гонконгский философ техники, хорошо знакомый с западной и восточной (китайской) философией. Он последователь Мартина Хайдеггера, предлагающий рассматривать язык и искусство, но не современные, а подлинные, данные в реконструкциях истории, как средство преображения техники. Конкретно Хуэй считает именно китайское реконструированное искусство и мировоззрение инструментами подобного преображения.

ДИДАКТИКА И МЕТОДИКА

Дмитриева Л.В., Соловьева Е.В., Ларин А.Д. **Эпоха камня в каменных рисунках: полевая практика как опыт культурной герменевтики** **1022**

В статье представлен полевой опыт изучения памятников наскального искусства Карелии студентами кафедры теории и истории культуры Герценовского университета в ходе учебной практики. Петроглифические комплексы Онежского озера и Прибеломорья рассматриваются как целостный текст первобытной культуры, в котором через изобразительную сюжетику транслируются бытовые реалии (охота, орудия труда) и через сакральный ландшафт — бытийные основания культуры, ее мифологические, ритуальные и магические смыслы.

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

44 педагога отмечены благодарностями за верность проекту«Российский учитель за рубежом» **1042**

В Центре международного сотрудничества Минпросвещения России прошел педагогический совет «Организация педагогической деятельности в 2026/27 учебном году». Встреча состоялась в онлайн-формате и объединила более 700 педагогов международного гуманитарного проекта «Российский учитель за рубежом», а также руководство Центра международного сотрудничества Минпросвещения России — оператора проекта.

ЭКОНОМИКА. ПРАВО. КУЛЬТУРА ***(журнал в журнале)***

Понкин И.В. **О гибридной войне в отношении Эстонской православной церкви Московского патриархата** **1044**

Статья подготовлена на основе доклада «Стратегии, технологии и инструменты гибридных войн против канонических православных церквей в бывших республиках СССР. На примере алгоритмизации замысла и осуществления в Эстонии юридических преследований Эстонской православной церкви Московского патриархата (с 2025 г. — Эстонской православной христианской церкви)».

КОНФЕРЕНЦИИ. СИМПОЗИУМЫ. ВСТРЕЧИ

Кузнецова А.И. **Пять лет огня и глины: как фестиваль «ГжельФест» стал живой историей промысла** **1057**

Статья посвящена пятилетней истории фестиваля «ГжельФест» — от локальной инициативы до одного из знаковых событий культурной жизни Подмосковья. В материале прослеживается эволюция фестиваля с 2022-го по 2026 г.: раскрываются ключевые форматы (экскурсии, мастер-классы, обжиг керамики), значимые события (открытие музея современных работ «Союз гжельских мастеров», тематические конкурсы и выставки), а также институциональная роль проекта в сохранении и актуализации гжельского промысла.

В Доме-музее Щепкина открылась выставка «Пров Садовский. Простота и правда гения Малого театра» **1064**

Бахрушинский театральный музей представил выставку «Пров Садовский. Простота и правда гения Малого театра», посвященную выдающемуся актеру XIX в., артисту Императорского Малого театра Прову Михайловичу Садовскому. Проект раскрывает творческий путь ученика Михаила Щепкина, утвердившего новый принцип комической игры — без буффонады и намеренного стремления вызвать у зрителя смех.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ

Спрашивали — отвечаем **1067**

На ваши вопросы отвечают эксперты службы Правового консалтинга «ГАРАНТ».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Валеева Елена Викторовна — кандидат филологических наук, доцент кафедры социальной работы, сервиса и туризма Арзамасского филиала Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, член Всероссийского общества германистов

Волкова Виктория Борисовна — доктор филологических наук, профессор кафедры права и культурологии Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова

Дао Мань Хунг — доктор искусствоведения, профессор, Вьетнамский государственный институт культуры и искусства (Ханой, Вьетнам)

Денти Роберто — PhD, профессор, президент Международной академии квантового искусства — IAMAQ (Милан, Италия)

Клюев Александр Сергеевич — доктор философских наук, профессор кафедры музыкального воспитания и образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, ведущий научный сотрудник сектора актуальных проблем современной художественной культуры Российского института истории искусств, эксперт Изборского клуба.

Кутино Джорджия — PhD, эксперт Университета города Бари, директор Николаевского центра европейских исследований (Ce.S.E.N.), координатор редакции журнала «Николаос» (Бари, Италия)

Лу Чжоу — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и русской литературы Чжэцзянского университета (Ханчжоу, Китай)

Люсый Александр Павлович — доктор филологических наук, кандидат культурологии, профессор Института кино и телевидения (ГИТР), член Комиссии по социальным и культурным проблемам глобализации Научного совета «История мировой культуры» при Президиуме РАН

Пархоменко Татьяна Александровна — доктор исторических наук, начальник отдела культурного взаимодействия государства, религии и общества Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва

Поляков Тарас Пантелеймонович — кандидат исторических наук, профессор, заведующий сектором Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва

Святославский Алексей Владимирович — доктор культурологии, профессор филологического факультета Московского педагогического государственного университета

Тихомиров Сергей Александрович — кандидат культурологии, проректор по научной работе, доцент кафедры истории искусств Высшей школы народных искусств (академии)

Трошин Андрей Алексеевич — кандидат философских наук, доцент Департамента социологии, истории и философии Финансового университета при Правительстве РФ

Хофманн Татьяна — Dr. phil., высшая ассистентка Института славистики Цюрихского университета (Цюрих, Швейцария)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Абрамов Сергей Рудольфович — доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языка Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

Астафьева Ольга Николаевна — доктор философских наук, профессор, директор научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Багдасарьян Надежда Гегамовна — доктор философских наук, профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана, действительный член РАЕН, заведующая кафедрой социологии и гуманитарных наук Университета «Дубна»

Contents

Гачева Анастасия Георгиевна — доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы РАН, главный библиотекарь Музея-библиотеки Н.Ф. Фёдорова

Горлова Ирина Ивановна — доктор философских наук, профессор, директор Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва

Докучаев Илья Игоревич — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой онтологии и теории познания Института философии Санкт-Петербургского государственного университета

Запесоцкий Александр Сергеевич — доктор культурологии, профессор, действительный член РАО, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный артист Российской Федерации, ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

Злотникова Татьяна Семёновна — доктор искусствоведения, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член РАЕН, директор научно-образовательного центра Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

Ильинский Игорь Михайлович — доктор философских наук, профессор, действительный член РАЕН, ректор Московского гуманитарного университета

Ионесов Владимир Иванович — доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой теории и истории культуры Самарского государственного института культуры

Кондаков Игорь Вадимович — доктор философских наук, кандидат филологических наук, профессор кафедры истории и теории культуры факультета истории искусства Российского государственного гуманитарного университета

Костина Анна Владимировна — доктор культурологии, доктор философских наук, профессор, декан факультета философии, культуры и искусства, заведующая кафедрой философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета

Кузнецова Татьяна Фёдоровна — доктор философских наук, профессор, действительный член МАНПО, председатель Научно-методического совета по культурологии Министерства образования и науки Российской Федерации

Марков Александр Петрович — доктор педагогических наук, доктор культурологии, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

Масленников Александр Александрович — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом полевых исследований Института археологии РАН

Мосолова Любовь Михайловна — доктор искусствоведения, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры теории и истории культуры Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

Новичков Николай Владимирович — доктор экономических наук, советник министра культуры Российской Федерации

Пономарёва Галина Михайловна — доктор философских наук, профессор философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Рыбак Кирилл Евгеньевич — доктор культурологии, советник министра культуры Российской Федерации

Спивак Дмитрий Леонидович — доктор филологических наук, профессор, директор Северо-Западного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва

SOCIOLOGY OF CULTURE AND POLITICS

Khlopaeva N.A. **The Representation of Boris Yeltsin in Cinema** **977**

The representation of historical figures in Film plays an important role in creation cultural memory, shaping norms of political culture and influencing public perception of political leaders. This research investigates the portrayal of Boris Yeltsin in Russian and foreign cinematic films, contextualizing them within the evolving political and cultural landscapes. Through the prism of cultural studies by applying theory of cultural memory the study conducts a comprehensive analysis of 24 cinematic films, categorizing prevalent Yeltsin's role trends.

Besedina A.A., Panishchev A.L. **Chinese Tea Culture: Traditions and Modernity** **993**

This article analyzes Chinese tea culture as a sociocultural phenomenon, exploring its evolution from sacred origins to its status as an instrument of "soft power" in the global world. The transformation of tea's role is analyzed: from a medicinal product and ritual object to a market commodity, symbolic capital, and an object of intangible heritage. Attention is paid to the semiotic structure of the tea ceremony, contemporary changes in the form of commercialization and the shift in intergenerational practices, as well as the state's systematic efforts to preserve and adapt this cultural phenomenon. The work reveals the dialectical unity between the maintenance of authentic foundations and their inevitable transformation in the context of the 21st century.

THEORY QUESTIONS

Dokuchaev I.I. **Apollonian culture as a result of the development of trade and crafts**..... **999**

This article demonstrates that Oswald Spengler's contrast between the Apollonian and Faustian types of culture, as posited in his seminal work, The Decline of the West, appears unfounded. It demonstrates that antiquity represents the first experience of creative culture in human history and serves as the source of Western European culture and modern civilization as a whole. The trade and craft foundation of ancient culture plays a decisive role in this history, serving as the primary dynamic force that gave rise to the values and structure of Greek culture, its agonal spirit, and the unity of the polis as the subject of cultural genesis.

Rozin V.M. **From technique-posting to cosmotechnics (the cultural concept of Yuk Huei's technical turn)** **1009**

Yuk Huei is a renowned Hong Kong philosopher of technology, well-versed in both Western and Eastern (Chinese) philosophy. A follower of Martin Heidegger, he proposes to view language and art — not modern ones, but authentic ones, given in historical reconstructions — as a means of transforming technology. Specifically, Huei considers reconstructed Chinese art and worldview to be the instruments of such transformation. To convince readers, both Western and Eastern, of this, Huei, on the one hand, turns to an analysis of Chinese shan shui painting, which he considers an example of cosmoart, and on the other, to Western concepts of second-order cybernetics, the concept of autopoiesis, and the individuation studies of the French philosopher Jean-Baptiste Simondon.

DIDACTICS AND METHODOLOGY

Dmitrieva L.V., Solovieva E.V., Larin A.D. **The Age of Stone in Stone Paintings: Fieldwork as an Experiment in Cultural Hermeneutics** **1022**

This article presents the fieldwork experience of studying rock art sites in Karelia by students from the Department of Theory and History of Culture at Herzen University during their internship. The petroglyphic complexes

of Lake Onega and the White Sea region are examined as a holistic text of prehistoric culture, conveying everyday realities (hunting, tools) through pictorial narratives and, through the sacred landscape, the existential foundations of culture, its mythological, ritual, and magical meanings.

EDUCATION AND SOCIETY

44 teachers were awarded certificates of appreciation for their commitment to the "Russian Teacher Abroad" project **1042**

The Russian Ministry of Education's Center for International Cooperation held a pedagogical council meeting titled "Organization of Teaching Activities in the 2026/27 Academic Year." The meeting, held online, brought together over 700 teachers from the international humanitarian project "Russian Teacher Abroad," as well as the leadership of the Russian Ministry of Education's Center for International Cooperation, the project's operator.

ECONOMY. LAW. CULTURE ***(magazine in the magazine)***

Ponkin I.V. **On the hybrid war against the Estonian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate** **1044**

The article is based on the report "Strategies, Technologies, and Instruments of Hybrid Wars against Canonical Orthodox Churches in the Former Soviet Republics: Using the Example of Algorithmic Design and Implementation of Legal Persecution of the Estonian Orthodox Church of the Moscow Patriarchate (since 2025 — the Estonian Orthodox Christian Church)".

CONFERENCES. SYMPOSIA. MEETINGS

Kuznetsova A.I. **Five Years of Fire and Clay: How the GzhelFest Festival Became a Living History of the Craft** **1057**

The article explores the five-year history of the GzhelFest festival — from a local initiative to one of the landmark events in the cultural life of the Moscow Region. The material traces the festival's evolution from 2022 to 2026, highlighting its key formats (tours, masterclasses, ceramic firing), significant milestones (the opening of the Museum of Contemporary Works "Union of Gzhel Masters", themed contests and exhibitions), and its institutional role in preserving and revitalizing the Gzhel craft.

The Shchepkin House Museum has opened an exhibition titled "Prov Sadovsky: The Simplicity and Truth of the Genius of the Maly Theater" **1064**

The Bakhrushin Theatre Museum presented the exhibition "Prov Sadovsky. Simplicity and Truth of the Genius of the Maly Theatre," dedicated to the outstanding 19th-century actor and performer of the Imperial Maly Theatre, Prov Mikhailovich Sadovsky. The project explores the creative path of Mikhail Shchepkin's student, who established a new principle of comic acting — one free of buffoonery and deliberate attempts to provoke laughter.

LEGAL CONSULTATION

We asked — we answer..... **1067**

Your questions are answered by experts of the Legal Consulting Service "GARANT".

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!
ПОДПИСАТЬСЯ НА ЖУРНАЛ
«ВОПРОСЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ»
МОЖНО С ЛЮБОГО МЕСЯЦА!

Флиер Андрей Яковлевич — доктор философских наук, профессор Московского государственного лингвистического университета, главный научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва

Хренов Николай Андреевич — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Государственного института искусствознания Министерства культуры Российской Федерации

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
по преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в технических высших учебных заведениях

Горшенин Владимир Петрович — доктор экономических наук, декан международного факультета Южно-Уральского государственного университета

Жилина Вера Анатольевна — доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова

Невелев Анатолий Борисович — доктор философских наук, заведующий кафедрой философии Челябинского государственного университета

Стожко Константин Петрович — доктор исторических наук, директор Гуманитарного института Уральского государственного экономического университета

Шабатура Любовь Николаевна — доктор философских наук, заведующая кафедрой философии Тюменского государственного нефтегазового университета

Шалютин Борис Соломонович — доктор философских наук, профессор Курганского государственного университета

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
по гуманитарным исследованиям социально-трудовых отношений

Ветошкин Анатолий Петрович — доктор философских наук, действительный член Академии социальных наук, профессор Московского государственного университета путей сообщения

Марцева Лидия Михайловна — доктор философских наук, доктор исторических наук, профессор кафедры «Связи с общественностью, сервис и туризм» Омского государственного университета путей сообщения

Миняйло Александр Максимович — доктор экономических наук, профессор, академик Академии информатики Украины, ректор Уральского института бизнеса

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
по религиоведению

Капустин Николай Стратонович — доктор философских наук, профессор кафедры философии религии и религиоведения Южного федерального университета

Панищев Алексей Леонидович — кандидат философских наук, доцент, профессор РАЕ, доцент кафедры истории и социально-культурного сервиса Юго-Западного государственного университета

Рязанова Светлана Владимировна — доктор философских наук, старший научный сотрудник Пермского филиала Института философии и права Уральского отделения РАН

Степанова Инга Николаевна — доктор философских наук, профессор кафедры философии Курганского государственного университета

DOI 10.33920/nik-01-2611-05
УДК 378.147.88

Эпоха камня в каменных рисунках: полевая практика как опыт культурной герменевтики

The Age of Stone in Stone Paintings: Fieldwork as an Experiment in Cultural Hermeneutics

© Дмитриева Лариса Валерьевна,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»
Россия, 181186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48
E-mail: ffch@mail.ru
Dmitrieva L.V.,
PhD, candidate in cultural studies, associate professor in the Department of Cultural Theory and History at the A.I. Herzen State Pedagogical University of Russia
E-mail: ffch@mail.ru

© Соловьева Елизавета Владимировна,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»
Россия, 181186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48
E-mail: ffch@mail.ru
Solovieva E.V.,
student in the Department of Cultural Theory and History at the A.I. Herzen State Pedagogical University of Russia
E-mail: ffch@mail.ru

© Ларин Андрей Дмитриевич,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»
Россия, 181186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48
E-mail: ffch@mail.ru
Larin A.D.,
student in the Department of Cultural Theory and History at the A.I. Herzen State Pedagogical University of Russia
E-mail: ffch@mail.ru

Статья поступила 10.08.2026.
Статья одобрена к публикации 24.08.2026.

В статье представлен полевой опыт изучения памятников наскального искусства Карелии студентами кафедры теории и истории культуры Герценовского университета в ходе учебной практики. Петроглифические комплексы Онежского озера и Прибеломорья рассматриваются как целостный текст первобытной культуры, в котором через изобразительную сюжетику транслируются бытовые реалии (охота, орудия

труда) и через сакральный ландшафт — бытийные основания культуры, ее мифологические, ритуальные и магические смыслы. Раскрывается механизм герменевтического прочтения каменных рисунков: от фиксации материальных и пространственных параметров выбивок до расшифровки их семантики и понимания религиозно-мифологических основ мышления людей неолита. Особое внимание уделено междисциплинарным связям культурологии и археологии. Показана роль личности ученого — полевого исследователя в работе с наследием древней культуры.
Ключевые слова: археология, культурная герменевтика, миф, неолит, петроглифы, полевая практика, сакральный ландшафт, ритуал.

This article presents the fieldwork experience of studying rock art sites in Karelia by students from the Department of Theory and History of Culture at Herzen University during their internship. The petroglyphic complexes of Lake Onega and the White Sea region are examined as a holistic text of prehistoric culture, conveying everyday realities (hunting, tools) through pictorial narratives and, through the sacred landscape, the existential foundations of culture, its mythological, ritual, and magical meanings. The mechanism for hermeneutic interpretation of stone carvings is revealed: from recording the material and spatial parameters of carvings to deciphering their semantics and understanding the religious and mythological foundations of Neolithic thinking. Particular attention is paid to the interdisciplinary connections between cultural studies and archaeology. The role of the scientist — the field researcher — in working with the legacy of ancient culture is demonstrated.
Key words: archeology, cultural hermeneutics, myth, Neolithic, petroglyphs, field practice, sacred landscape, ritual.

Кафедра теории и истории культуры РГПУ имени А.И. Герцена благодарит за помощь в организации полевого выезда студентов, научное и образовательное сопровождение на маршрутах Центр по управлению, сохранению и изучению петроглифов Карелии и ведущего эксперта в области петроглифоведения и неолита Северной Европы Надежду Валентиновну Лобанову.

«Экспедиции не становятся прошлым: они становятся частью тебя».
Н.В. Лобанова

Для студентов второго курса кафедры теории и истории культуры РГПУ имени А.И. Герцена летняя экзаменационная сессия плавно перетекает в полевую практику. Формат полевого исследования объектов культурного наследия в аутентичном ландшафте открывает перед будущими культурологами уникальную возможность работы с памятником как первоисточником, включая панорамное и тактильное взаимодействие с ним. Экспедиционные условия позволяют не только освоить эмпирические методы фиксации памятника, но и преодолеть рамки исключительно сетевого поиска информации, верифицировать теоретические знания практическим опытом.

Темы полевых исследований студентов-культурологов сезона-2026 обращены к истокам возникновения искусства. Древнейшие художественные музеи находятся под открытым небом, их «экспонаты» представляют собой выбивки, нанесенные на скалы первобытными художниками эпохи камня. В 2021 г. карельский ареал наскального искусства получил международное признание: объект «Петроглифы Онежского озера и Белого моря» был включен в список ЮНЕСКО, став первым комплексным петроглифическим памятником всемирного наследия в России. Вместе с новым охранным статусом объекта культурного



Участники экспедиции возле визит-центра «Беломорские петроглифы»[1]

наследия в Петрозаводске появился Центр по управлению, сохранению и изучению петроглифов Карелии, который выступил организацией-партнером и оказал содействие в проведении практики.

Ученые изучают наскальные изображения Карелии уже более 150 лет. К самым древним выбивкам относят многочисленные солярно-лунарные знаки береговых гранитных скал Онежского озера — «астрономические обсерватории» каменного века, считающиеся одними из наиболее ранних памятников подобного типа в Евразии. Наблюдения за небом и явлениями, связанными с движением солнца и луны, неизменно сопровождались культовыми обрядовыми действиями — так возникало и функционировало древнее святилище. Попасть сюда непросто. Нужно добраться до городка Пудож, углубиться в местную тайгу, выйти к рукаву живописной реки Черной, пройти ее на катере до самого устья и высадиться на восточном берегу Онежского озера. Именно здесь, на каменных языках мысов Корюшкин Нос, Бесов Нос и Пери Нос, сосредоточены самые необычные, не поддающиеся рациональной логике образы из всех, какие только можно встретить в наскальном неолитическом искусстве Евразии.

Второй комплекс наскальных памятников располагается севернее, в районе города Беломорска. Здесь, на островах, разбросанных в устье стремительно несущей свои воды в Белое море реки Выг, открыто уже более 3000 петроглифов. В этих рисунках люди эпохи камня оставили память о себе и своей культуре: рассказали, как и на кого они охотились, на каких лодках отправлялись в плавание, каких животных считали тотемами рода, как организовывали время в календарный цикл, а пространство — в структурированный миропорядок.

[1] Фото авторов (здесь и далее).

Одна из задач, которые ставила наша студенческая экспедиция, — понять, могли ли эти очаги неолитических культур Карелии, каждый со своей выраженной художественной стилистикой и отточенной веками иконографией образов, являться контактными зонами. Между ними — 300 километров тайги. Дорог и колесного транспорта еще нет, а Беломорско-Балтийский канал — водная артерия, соединившая Онежское озеро с Белым морем, — будет построен только в 1930-х гг.

Наш выезд предваряла определенная теоретическая подготовка. Еще на первом курсе были прослушаны лекции по первобытному искусству, на втором — много работали самостоятельно: знакомились с трудами В.И. Равдоникаса, А.М. Линевского, Ю.А. Савватеева, Т.М. Потемкиной, А.М. Жульникова. Нашей настольной книгой стала фундаментальная монография «Петроглифы Онежского озера» Н.В. Лобановой[2]. Разбирались в топографии, масштабах, ориентации рисунков по сторонам света. Строили собственные гипотезы и формулировали вопросы, на которые планировали найти ответы. Поэтому сама экспедиция стала не первым знакомством с материалом, а возможностью проверить свои догадки в прямом контакте с памятником.

Именно в этом отношении поездка оказалась особенно ценной. То, что до практики существовало в виде статей, описаний и иллюстраций, на месте предстало как сложно организованный и целостный сакральный ландшафт. Петроглифы — специфический памятник, о котором невозможно получить полное представление по фотографиям или рисункам. Здесь не менее важны поверхность скалы, ее освещенность и погодные условия; соотнесенность с рельефом местности и водным источником; пропорции соседних изображений, их масштаб. Практика показала, насколько сильно факторы реального



Участники экспедиции на мысе Бесов Нос

[2] См.: *Лобанова Н.В.* Петроглифы Онежского озера. — М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2019. — 446 с.

восприятия влияют на интерпретацию изображений и насколько условными могут быть уже готовые научные схемы и мнения.

А.М. Линевский, один из основателей отечественного петроглифоведения как научного направления, назвал рисунки на скалах «каменной книгой»[3]. Стоя перед монументальным скальным полотном Старой Залавруги, понимаешь, что это не просто красивая метафора. На наших глазах разворачиваются дошедшие через тысячелетия сюжеты. Как читать книгу, которая высечена на камне? Вместо букв в ней — знаки и рисунки, вместо страниц — отполированный ледником гранит, а вместо автора — коллективное сознание родо-племенной общины и тайное знание жреца-шамана. Перед нами целостная система архаических представлений, где миф выступает главным инструментом объяснения мира, архетипы — базовыми матрицами мышления, а образы — способом их трансляции.

Для культуролога прочтение такого текста — это синестетическое погружение в окружающий ландшафт как пространство мифа. Оно включает семиотику самого выбитого знака, его герменевтику как сакрального топоса и ритуальное воплощение магических практик. С данной точки зрения перенос петроглифа в музей, как это произошло с эрмитажным фрагментом скального полотна с мыса Пери Нос, становится «убийством» древнего текста. Вырванный из герменевтики ландшафта рисунок превращается в плоскую картинку. Он больше не резонирует с окружающей природой, не оживает «театром теней» в лучах закатного солнца, не соотносится с линией горизонта. Иными словами, лишается важных «каналов» трансляций заложенной в него информации. Таким образом, «каменная книга» — это пространственно-временной гипертекст первобытной культуры, содержащий формулы и коды ее бытия.

ЛОДКИ, ЛЫЖИ И ОХОТА

Возьмем многочисленные изображения лодок. В ландшафте святилища они со всей очевидностью прочитываются не просто как способ передвижения по воде или неотъемлемый элемент сюжетов морской охоты, но также и в контексте ритуала — как сцены, связанные с переходом, изменением состояния, пересечением границы. Вот прямо под нашими ногами черным рукавом по гранитной скале растекся лавовый поток базальтовой магмы, прорвавшийся из земной коры два миллиарда лет тому назад. И в этой застывшей «реке» времен планетарного творения отчетливо проступает силуэт лодки. Сверяемся по компасу — лодка движется строго на запад, вслед уходящему за горизонт солнцу, туда, где, по универсальным представлениям древних, оно переходит в мир теней и предков.

Очевидно, что изображение лодки появилось здесь не случайно. Художник намеренно вписал свой замысел в заданный ландшафтом фон, используя лавовую жилу как основу композиции. Он стоял там же, где стоим сейчас мы, и наблюдал, как лунный свет бликует на смолянистой поверхности вулканической лавы, создавая иллюзию водного зеркала. Видел, как вливается эта черная окаменевшая «река» в онежские воды, продлеваясь в них лунной дорожкой.

[3] *Линевский А.С.* Листы каменной книги. — Петрозаводск: Издательство Карело-Финской ССР, 1952.

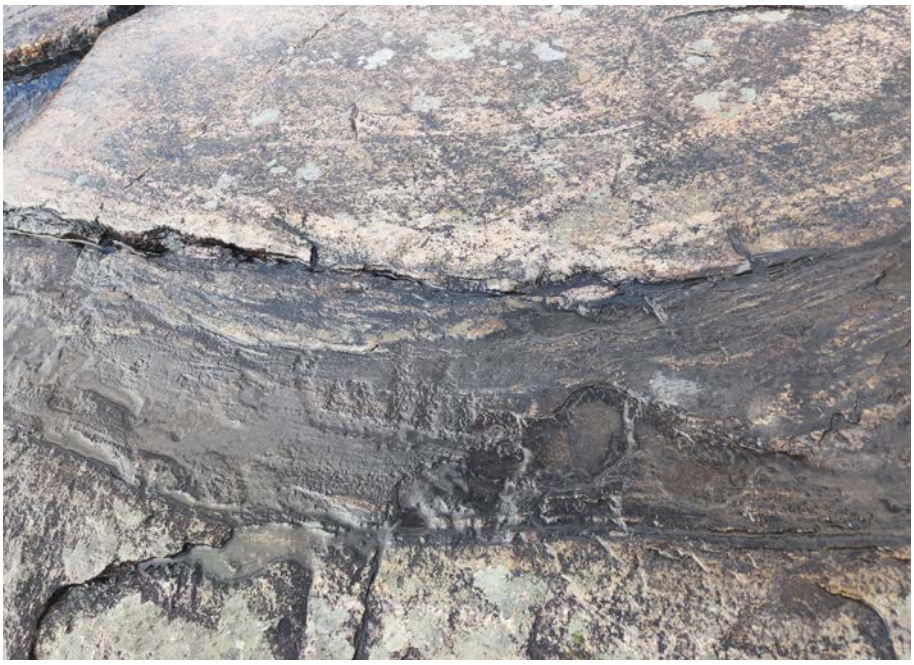


Рисунок лодки в лавовой «реке», мыс Пери Нос

Человек, живший за пять тысячелетий до нас, выбрал именно это место, чтобы отправить свою лодочку как послание через разделяющую нас реку времени. Не исключено, что это послание прочли когда-то и сказители рунической эпохи, а мы его читаем сегодня в сюжетах «Калевалы» о переправе героев через Туонелу — реку черных вод, отделяющую мир живущих от страны ушедших.

И в этот момент становится очевидной соотнесенность ландшафта топографического с ландшафтом сакральным: не по этой ли Черной реке с водой торфяного цвета попали и мы на онежское побережье, в затерянный мир первообразов культуры, говорящих на языке мифа? Здесь неизбежно приходишь к пониманию магического мышления как особого способа отношения человека со своей ойкуменой, при котором изображение не просто фиксирует действие, но само оказывается включенным в него. Именно такие моменты позволяют понять, почему о петроглифах нельзя говорить только с точки зрения культуры жизнеобеспечения или художественной традиции. Их прочтение требует обязательного обращения к синкретическому единству мифа и ритуала.

Уникальность петроглифов беломорской группы дополняется тем фактом, что они расположены на широте современной арктической зоны, где подобные известные науке памятники представлены единичными феноменами. И хотя «эпоха петроглифов» совпадает с самым теплым периодом в голоцене Карелии, утилитарный характер организации быта родо-племенной общины остается здесь первостепенным. Морская охота на Залавруге показана как сложно организованный коллективный процесс. Мы видим детально прорисованные сцены загарпунивания крупных морских млекопитающих, прежде всего белух, способом окружения животного лодками. Размеры этих лодок впечатляют, но и рождают вопросы: судя по числу фигур, переданных как антропоморфным контуром, так и более схематично, они вмещали до 20 человек и даже больше.



Охота с лодок на белуху, Новая Залавруга

Длина подобной лодки должна была составлять не менее 10 метров, что указывает на наличие в обитаемом ареале доступных массивов высокоствольного строевого леса. Однако результаты анализа древесной пыльцы в слоях атлантического горизонта Залавруги выявляют преобладание березы и сосны[4], а не широколиственных деревьев (дуба, липы), древесина которых считается более пригодной для строительства однодеревки подобной вместимости. Возможно, поэтому вопрос о существовании в «эпоху петроглифов» строительной индустрии «больших лодок» остается дискуссионным.

Общее впечатление от сюжетов морского промысла — первобытная община была мощной и слаженной производственной артелью. Для управления такой лодкой и успешной добычи белухи требовались строгая дисциплина, четкое распределение ролей и командный дух, в поддержании которого не последнюю роль играл тотемный покровитель в виде морды лося на носу лодки. Венчающая каждую лодку голова лося превращала ее из «деревянной колоды» в живое существо, наделяла важный для жизнеобеспечения предмет душой (анимизм). В представлении древних охотников глаза тотемного животного обладали способностью находить дорогу и добычу, видеть сквозь темноту, туман и толщу воды. Животное-тотем было также апотропеем — охранным знаком, защищающим от водных опасностей: морских чудовищ или каменистых отмелей и штормов.

Археологических находок лодки, на которой могли выходить в море неолитические охотники Беломорья, на сегодняшний день нет. Зато в местном материале представлены каменные якоря, а также каменный инвентарь — топоры, долота, тесла, с помощью которых с большой вероятностью можно

[4] См.: *Девятова Э.И.* Геология и палинология голоцена и хронология памятников первобытной эпохи в Юго-Западном Беломорье. — Петрозаводск: Карелия, 1976. — С. 79.



Лодка с головой тотемного лося, Новая Залавруга

было построить лодку-долбленку[5]. Более того, здесь мы сталкиваемся с тем случаем, когда именно петроглифы выступили источником для археологических реконструкций первобытного мореплавания. О том, как рисунки лодок Залавруги вдохновили его заняться экспериментальной археологией, студентам-герценовцам неоднократно ранее рассказывал лектор Летнего университета на Соловках Александр Мартынов, стоя возле каркасной берестяной лодки собственной постройки, которая успешно прошла испытания волной и ветром Белого моря и стала музейным экспонатом.

Александр Яковлевич уверен, что обитатели материкового побережья использовали лодку не только для промысла в мелководных прибрежных заливах. Уже с середины V тыс. до н.э. западное побережье Белого моря и архипелаги — Кузова и Соловецкий — связывал морской путь. Проведенный им эксперимент также подтверждает достоверность изображений одной из разновидностей лодок в петроглифах Залавруги и правомерность их интерпретации как каркасных[6]. Именно берестяная лодка — легкая и маневренная — признается неотъемлемым элементом материальной культуры древнейшего

[5] См.: *Мартынов А.Я.* О начале северного мореплавания (по археологическим источникам) // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. — Вологда: Книжное наследие, 2007. — С. 80–97; *Окороков А.В.* Древнейшие средства передвижения по воде на территории России (по материалам археологических и этнографических исследований) // Журнал института наследия. — 2016. — № 1 (4) [Электронный ресурс]. — file:///C:/Users/UserHome/Downloads/drevneyshie-sredstva-peredvizheniya-po-vode-na-territorii-rossii-po-mate (дата обращения: 27.06.2026).

[6] См.: *Мартынов А., Шутихин А., Казаков А.* Первобытное мореплавание в Беломорье: опыт и результаты полевых и экспериментальных исследований, осуществленных Соловецким музеем-заповедником // Архангельская старина. — 2011. — № 1/2. — С. 117.



А.Я. Мартынов и студенты РГПУ имени А.И. Герцена. Архивное фото практики на Соловках, 2022 г.

населения Евразии. Не исключено, что с ее помощью первобытные насельники Сибири осваивали и Северную Америку[7].

ОНЕЖСКИЕ ЛЕБЕДИ И ЛОСИ ЗАЛАВРУГИ

Среди всех изображений, выбитых на онежских скалах, более половины занимает образ водоплавающей птицы, а именно — лебедя. Точно так же для беломорских петроглифов редкая сюжетная сцена обходится без фигуры лося

[7] См.: *Шутихин А.В.* История и реконструкция берестяных лодок евразийского пространства: результаты работ 2003–2017 гг. // Сборник научных статей «Всероссийский конгресс фольклористов». — 2019. — № 4. — С. 117.

(оленя). Почему же древние художники снова и снова выбивали на камнях именно этих представителей местной фауны?

Карельская земля — одно из самых красивых и гармоничных природных мест нашей планеты. А когда-то, как и везде, все начиналось с первозданного Хаоса и мифа Творения, центральным персонажем которого выступает птица-демиург — создатель вселенной. Архетип данного сюжета сохранился, в частности, у финно-угорских народов, включая карелов. На их земле некогда жили первобытные художники, выбившие на прибрежных скалах древнейшую, как сам мир, историю о Мировом Яйце.

На извечный философский вопрос: что было раньше — птица или яйцо? — миф дает вполне определенный ответ, выводя оба архетипа к еще более архаичной первооснове. И космогонический миф, и эволюционная теория сходятся в том, что жизнь зародилась и вышла из воды. Именно в первозданных водах появляется птица, которой отведена роль творца всего сущего. Прибалтийско-финские народы под онитоморфным демиургом чаще всего подразумевали обыкновенную утку. Однако нельзя не согласиться, что образ лебедя эстетически более соответствует «космической» торжественности и сакральности момента.

Нужно полагать, что истоками культа лебедя были не только красота и грациозность этой птицы, но и поражающая воображение древних людей уникальная способность покорять стихии: подниматься в воздух, передвигаться по суше, плавать в воде, погружаться под воду. Ни одно другое существо не обладало таким всеобъемлющим доступом ко всем уровням мироздания. Поэтому лебедь, способный проникать в нижний мир через воду и в верхний через полет, мифологизируется как персонаж-медиатор. Он соединяет звенья неба, земли и ее недр и гармонизирует их в космологическую лигатуру. Именно в этом статусе лебедь включен в знаменитую триаду мыса Бесов Нос, вместе с выдрой и налимом составляя композицию главного «алтаря» святилища.

На мысе Пери Нос обращает на себя внимание выделяющаяся своей геометрической стилистикой выбивка лебедя с туловищем-треугольником и длинной вытянутой шеей. Треугольник вершиной вверх — знак-архетип мужского начала, олицетворяющий огненную стихию, к которой принадлежит солнце. Передняя часть шеи птицы сливается с солярным знаком в виде круга, от которого расходятся под углом два луча, изогнутых влево. Лебедь словно несет на шее ожерелье в виде диска солнца. Такая композиция — наглядное свидетельство того, что в представлениях людей неолита образ лебедя был непосредственно связан с солярным культом.

Наше прочтение петроглифа «треугольного лебедя» кажется нам еще более убедительным при ответе на вопрос: а что же, собственно, есть само солнце? — конечно же, яркий желток того самого Яйца, с которого все начиналось. На исходе дня, стоя на гранитном побережье, люди наблюдали завораживающую своей палитрой картину заката солнца — его торжественное нисхождение в мир «по ту сторону» окоема. Путь в этот мир ведет по воде, а выбитая на границе скального берега лодка с вытянутой шеей лебедя на носу оказывается проводником не только солнца в его странствиях между днем и ночью. Будучи тотемом рода, онежский лебедь в урочный час сопроводит соплеменника в самый важный путь, куда однажды предстоит отправиться каждому, чтобы воссоединиться с предками.



Н.В. Лобанова и олень святилища Старой Залавруги

Главный герой беломорского комплекса петроглифов — лось (олень). Свидетельства религиозного культа этого животного переданы в монументальном реалистическом стиле выбивок оленей святилища Старой Залавруги (размер до 3,5 метра). На рубеже палеолита и мезолита территория Карелии освободилась от ледника, сковавшего большую часть Европы. Его воды гигантскими потоками устремились к северным морям, формируя русла многочисленных рек и наводняя разломы глубоких котловин, включая образовавшееся Онежское озеро. В раннем неолите Балтийский щит покрылся тайгой, кардинально изменилась и фауна: на смену обитателям приледниковых тундр пришел новый — сохатый, лесной хозяин, ставший главным промысловым объектом охотника, вооруженного луком и стрелами. Лось — основа бытового благополучия племени: его мясо кормит, его шкура и жилы одевают, обувают и согревают. Неудивительно, что фигура лося (оленя) занимает свою нишу и в космологической структуре мифа, отождествляясь с дарующим жизнь солнцем, которое он несет на своих ветвистых рогах, символизирующих Мировое древо.

Возникает закономерный вопрос: почему на появившихся примерно в одно время выбивках соседствуют лось и северный олень, ведь у каждого из них своя экологическая ниша? Оленей, изображенных на беломорских и — гораздо реже — онежских петроглифах, относят к виду «лесной северный олень», исчезнувшему в современной Карелии[8]. Этот вид был гораздо крупнее и выше своего тундрового сородича, имел V-образную форму рогов, не просто

[8] *Данилов П.И., Панченко Д.В., Тирронен К.Ф.* К истории северного оленя и оленеводства в Восточной Фенноскандии // Бюллетень МОИП. Отдел биологический. — 2023. — № 1. — С. 3–19 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-severnogo-olenya-i-olenevodstva-v-vostochnoy-fennoskandii (дата обращения: 01.08.2026).



Лыжная охота на лосей, Новая Залавруга

красивую, но позволявшую не цепляться за ветки в густой тайге. Он проник в Прибеломорье предположительно в VIII–VII тыс. до н.э. и по «северному сухопутному коридору» мигрировал к Онежскому озеру[9]. Поэтому исследователи начиная с А.М. Линевского, описавшего способ охоты с лодок на переплывающих реку оленей[10], склоняются к мнению, что на скалах Залавруги запечатлена

[9] *Данилов П.И., Панченко Д.В., Тирронен К.Ф.* К истории северного оленя и оленеводства в Восточной Фенноскандии // Бюллетень МОИП. Отдел биологический. — 2023. — № 1. — С. 7–8 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-severnogo-olenya-i-olenevodstva-v-vostochnoy-fennoskandii (дата обращения: 01.08.2026).

[10] См.: *Линевский А.М.* Очерки по истории Древней Карелии. Гл. IV. Промыслы на лесных животных. — Петрозаводск: Госиздат КФССР, 1940 [Электронный ресурс]. — URL: https://vedlozero.ru/karelia/istoriya-karelii/ocherki-po-istorii-drevnej-karelii/zhivotnie (дата обращения: 01.08.2026).

реальная экологическая картина Древней Карелии: охотники добывали лося в тайге круглый год, а на лесного северного оленя устраивали масштабную загонную охоту во время его сезонных перекочевок.

Залавруга уникальна достаточно редкими в петроглифической традиции сюжетами зимнего промысла. Знаменитое монументальное скальное полотно с лыжниками, преследующими лосей, — визитная карточка этого. Не может не восхищать читаемый с первого взгляда темпоритм движения, переданный художником линией лыжни, которой очерчен рельеф местности. Его без труда прочтет каждый, кому доводилось стоять на беговых лыжах. Лоси движутся по полю, цепочки их следов ровные, а охотники видят их с высоты холма. Вот лыжный след идет длинным пунктиром — охотник старается разогнаться на равнине, помогая себе частыми толчковыми движениями лыжной палки. Далее лыжня вытягивается в сплошную линию — лыжник скатывается с горы, почти не пользуясь ею. И снова прерывистый след крутого подъема на следующий склон, где каждому шагу помогает опора на палку. Последнему из трех охотников пришлось приложить больше усилий, зато наградой стала добыча, которую он ловко обошел и настиг выпущенными стрелами прямо на спуске.

Данная сцена своей топографичностью напоминает карту местности. Ее создатель задал даже масштаб: отправная точка выстраивания композиции — нижний левый угол скального полотна, где выбит след копыта лося в натуральную величину. Сложно удержаться от искушения нарративных интерпретаций и не увидеть здесь «первоисточник» бытующего у финно-угорских народов мифа о небесном охотнике и космическом лосе или сюжета «Калевалы» об изобретении лыж, с помощью которых Лемминкяйнен добыл лесного великана Хийси. Но думается, что в первую очередь это гимн человеку, разумному и умелому, в совершенстве владеющему технологиями охоты и имеющему необходимые для этого цивилизационные приспособления: лыжи, копье, лук и колчан со стрелами.

ВЕЛИКАЯ ОНЕЖСКАЯ БОГИНЯ

Главная персона онежского берега — знаменитая антропоморфная фигура впечатляющих размеров (почти 2,5 метра), окрещенная в народе «бесом» и давшая название мысу. Фронтальная поза делает изображение открытым к прямому контакту с миром. В отличие от профильных рисунков, передающих активность и действие, анфас подчеркивает статус персонажа и ритуальный контекст ландшафта. Не вызывает сомнений, что перед нами «хозяин места», которому посвящено святилище, и именно с ним договаривались соплеменники о заступничестве и покровительстве как в земном, так и в иных мирах. Подобные монументальные изображения в наскальной иконографии принято относить к образам «мифологического первопредка».

Даже беглый взгляд обращает внимание на очевидный геометризм фигуры: голова-квадрат, туловище-прямоугольник со слабо выраженным трапециевидным расширением книзу, ноги согнуты в коленях и разведены, образуя ромб. Очерченные большими кругами глаза смотрят прямо в небо, и небо отражается в них космическими знаками. Глаза разные: левый открыт, в нем точкой обозначен зрачок, что делает его символическим аналогом солярного знака (солнце); правый глаз закрыт, он «спит» и уподоблен «ночному солнцу» (луне)[11].



Великая Онежская Богиня мыса Бесов Нос

Контур лица пересекает поперечная трещина, проходящая через большой рот. Далее каменный разлом симметричной осью рассекает туловище на две равные части, образуя канал «пищевода», и уходит в воды озера.

На языке древнейшего геометрического орнамента, хранителя первозданных кодов-архетипов культуры, квадрат — земля, материальный, структурированный мир людей. Квадрат земли, поставленный на ребро, — ромб, символ женского, рождающего начала, оплодотворенной земли и жизненной энергии. Вне всяких сомнений, перед нами женская ипостась божества — Богиня-Мать, родившая небо, землю и все сущее, архетип, олицетворяющий в культуре цикличность жизни и смерти, их обратимость. А чтобы этот канал воспроизводства рода и баланса вселенной «работал», Богиню нужно регулярно подпитывать — «кормить», совершая ритуальные жертвоприношения.

Не осмеливаясь нарушить своим вторжением тысячелетиями существующую традицию места, наше студенческое сообщество почтительно собирается вокруг Богини. Литровая порция томатного сока исчезает в каменном чреве. Зависает пауза ожидания, слышен только шум гонимой ветром к берегу волны. Еще мгновение — и волна откатывается обратно розовой пеной: подношение принято, реконструкция обряда состоялась, святилище функционирует, и теперь мы — одно племя. Почему жертва — это именно кровь? Кровь есть носитель генетического кода и *энергии жизни*. Разлом в скале появился задолго до того, как было выбито само изображение, это не просто трещина, а намеренно

[11] Н.В. Лобанова приводит свидетельства того, что глаза изначально были одинаковыми и правый глаз, вероятно, был утрачен вследствие вандализма начала XX в.: *Лобанова Н.В.* Петроглифы Карелии в контексте их взаимосвязи с окружающим ландшафтом // Наследие и современность. — 2022. — Т. 5. — № 4. — С. 418.

обозначенный «канал», уходящий в темные воды небытия. Принимая жертву, «пропуская» ее через себя, Богиня выступает медиатором, связывающим кровными узами мир живущих людей с миром их предков.

Отдельного внимания заслуживают руки Богини как завершающий акцент визуальной концепции «распахнутого тела». Подобно многим Великим Богиням древней ойкумены Евразии[12], она изображена в характерной «позе оранты», с поднятыми и раскинутыми в стороны руками с раскрытыми ладонями. Статус руки в древней культуре всегда выделялся как особый. Развитие моторики руки стало фундаментом эволюционного прогресса человека, выделило его из животного мира, стимулировало социализацию, появление речи и абстрактного мышления: «рукой человек добывал себе пищу, его рука с пятью пальцами давала ему преимущество в борьбе со зверем, с помощью руки он передавал сородичам свои мысли»[13]. Рука с совершенствующейся функцией большого пальца — «символ креативных способностей человека, отличающих его от его предковых форм»[14]. Отпечатки рук в наскальном изобразительном искусстве принято считать знаком освоенного — не только физически, но и духовно и интеллектуально — пространства как культурной ойкумены.

Акцентированные ладони с расставленными пальцами в духовных практиках Востока считаются активным проводником энергии. А. Голан относит веерное пятипалие в изобразительном каноне Великой Богини к иконографическому знаку солнца с лучами[15]. М. Гимбутас рассматривает подчеркнуто крупные ладони с растопыренными пальцами в неолитическом искусстве не просто как конечности, а как активные проводники космической энергии Великой Богини, через которые она дарует плодородие, управляет небесной влагой и благословляет земную жизнь[16].

Нельзя обойти вниманием и тот факт, что скалы с тектоническими разломами специально выбирали для обустройства древних святилищ и ритуалов: в мифологическом сознании такой ландшафт наделялся сакральным смыслом — трещины считались каналами выхода энергии земли. Обобщая сказанное, позволим себе предположить, что Великая Онежская Богиня выступает центром, в котором сходятся и кумулируются энергетические потоки Космоса (энергия духа) и Земли (энергия материи), уравновешиваемые и воплощаемые ею в энергию Жизни (рождения).

Скальное полотно сакрального пространства святилища имеет четкие визуальные границы. Они маркированы фигурами сома и выдры, включенными в его

---

[12] См.: *Жерносенко И.А.* Особенности иконографии богини Умай в сакральных центрах Алтая // Ярославский педагогический вестник. — 2016. — № 1 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ikonografii-bogini-umay-v-sakralnyh-tsentrah-altaya (дата обращения: 07.08.2026); *Ромах О.В., Стерликова М.С.* Генезис культа богини-женщины // Аналитика культурологии. — 2009. — № 13 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-kulta-bogini-zhenschiny (дата обращения: 07.08.2026).

[13] *Алпатов М.В.* Всеобщая история искусств. Т. I: Искусство Древнего мира и Средних веков. — С. 38.

[14] *Дэвлет Е.Г., Острирова (Леванова) Е.С., Фахри А.И.* Изображения рук в наскальном искусстве Америки // Изобразительные и технологические традиции ранних форм искусства. — М.: Кемерово, 2017. — Труды САИПИ. — Вып. XI. — С. 17.

[15] См.: *Голан А.* Миф и символ. — М., 1993. — С. 155.

[16] См.: *Gimbutas M.* The Language of the Goddess. — Harper & Row, 1989. — P. 303.

композицию. Эти представители водной фауны имеют внушительные размеры, под стать Великой Богине. Они словно «выползли» из озера и «отпечатались» вертикальными ограничителями по обе стороны и на одинаковом расстоянии от нее. В академической, а особенно в научно-популярной литературе сложилась традиция в связи с данными образами говорить об «онежской триаде»[17] и при этом как бы не замечать еще одного персонажа соответствующих размеров, расположенного между выдрой и Богиней, — большого лебедя.

Между тем речь здесь может идти о классической космологической триаде животных-проводников по пространствам мифологических миров и междумирий. Рассматривать их было бы логично в иерархии, продиктованной природной средой обитания: придонный сом — хтонический персонаж; выдра связывает нижний мир с земным; для лебедя досягаемы все уровни мироздания, включая небо. Как существо более высоких возможностей, для которого не существует пространственных ограничений, лебедь помещен внутрь композиции сакральной площадки.

Великая Богиня в данную онежскую триаду не входит, скорее можно говорить о том, что она ею управляет, а сферы мироздания прочитываются в анатомии ее тела. Серединный мир обозначен туловищем. Ромбовидные ноги ступнями упираются прямо в скальную границу нижнего мира, и, если визуально их «выпрямить», ноги окажутся в воде. Воздетые руки обращены к небу, и над левой рукой выбит солярный знак, размером почти идентичный голове. «Вселенная есть тело Богини, внутри которого происходят смерть и возрождение», — писала М. Гимбутас о сущности культа Великой Богини в мегалитическом искусстве[18]. В данном контексте онежская скала, выступившая пространственной проекцией упорядоченной космологической структуры, утверждается в качестве одного из самых грандиозных неолитических святилищ Евразии, транслирующих универсальный сюжет мифа о Творении.

Окончание следует

Библиографический список

1. *Алпатов М.В.* Всеобщая история искусств: в 3 т. Т. I: Искусство Древнего мира и Средних веков. — М.; Л.: Искусство, 1948.

2. *Блышко Д.В., Жульников А.М.* Остановочные пункты транспортной сети в неолите — энеолите Карелии // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. — 2022. — Т. 44, № 6. — С. 16–23.

3. *Галиченко С.А.* Явление триболюминесценции. Что заставляет кристаллы светиться // Юный ученый. — 2021. — № 11. — С. 43–46.

4. *Герман К.Э.* Петрографические исследования керамики сперрингс с памятников юго-западного Прибеломорья // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. — 2023. — № 5. — С. 8–14 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/petrograficheskie-issledovaniya-keramiki-sperrings-s-pamyatnikov-yugo-zapadnogo-pribelomorya (дата обращения: 04.08.2026).

[17] *Саватеев Ю.А.* Вечные письмена. — М., 2007. — С. 154.
[18] *Гимбутас М.* Цивилизация Великой Богини: мир Древней Европы. — М., 1998. — С. 333.

5. *Gimbutas M.* The Language of the Goddess. — Harper & Row, 1989. — P. 303.

6. *Гимбутас М.* Цивилизация Великой Богини: мир древней Европы. — М.: Российская политическая энциклопедия, 1998. — 572 с.

7. *Голан А.* Миф и символ. — М.: Русслит, 1993.

8. *Данилов П.И., Панченко Д.В., Тирронен К.Ф.* К истории северного оленя и оленеводства в Восточной Фенноскандии // Бюллетень МОИП. Отдел биологический. — 2023. — № 1. — С. 3–19 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-severnogo-olenya-i-olenevodstva-v-vostochnoy-fennoskandii (дата обращения: 01.08.2026).

9. *Девятова Э.И.* Геология и палинология голоцена и хронология памятников первобытной эпохи в Юго-Западном Беломорье. — Петрозаводск: Карелия, 1976. — 122 с.

10. *Дэвлет Е.Г., Острирова (Леванова) Е.С., Фахри А.И.* Изображения рук в наскальном искусстве Америки // Изобразительные и технологические традиции ранних форм искусства. — М.: Кемерово, 2017. — Труды САИПИ. Вып. XI. — С. 10–17.

11. *Жерносенко И.А.* Особенности иконографии богини Умай в сакральных центрах Алтая // Ярославский педагогический вестник. — 2016. — № 1 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ikonografii-bogini-umay-v-sakralnyh-tsentrah-altaya (дата обращения: 07.08.2026).

12. *Коробейникова Т.С.* Археоарт как отличительная черта творчества сибирских художников-авангардистов 60–80-х гг. XX в. // Вестник Томского государственного университета. — 2012. — № 361. — С. 51–54.

13. *Линевский А.С.* Листы каменной книги. — Петрозаводск: Издательство Карело-Финской ССР, 1952.

14. *Линевский А.М.* Очерки по истории Древней Карелии. — Петрозаводск: Госиздат КФССР, 1940. — 130 с. [Электронный ресурс]. — URL: https://vedlozero.ru/karelia/istoriya-karelii/ocherki-po-istorii-drevnej-karelii/zhivotnie (дата обращения: 06.08.2026).

15. *Лобанова Н.В.* К вопросу об изобразительной эволюции и взаимосвязи петроглифических комплексов Карелии // Проблемы истории, филологии, культуры. — 2025. — № 3. — С. 127–146.

16. *Лобанова Н.В.* Петроглифы Карелии в контексте их взаимосвязи с окружающим ландшафтом // Наследие и современность. — 2022. — Т. 5. — № 4. — С. 406–425.

17. *Лобанова Н.В.* Петроглифы Онежского озера. — М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2019. — 446 с.

18. *Мартынов А.Я.* О начале северного мореплавания (по археологическим источникам) // Русская культура нового столетия: Проблемы изучения, сохранения и использования историко-культурного наследия. — Вологда: Книжное наследие, 2007. — С. 80–97.

19. *Мартынов А., Шутихин А., Казаков А.* Первобытное мореплавание в Беломорье: опыт и результаты полевых и экспериментальных исследований, осуществленных Соловецким музеем-заповедником // Архангельская старина. — 2011. — № 1/2. — С. 98–117.

20. *Окороков А.В.* Древнейшие средства передвижения по воде на территории России (по материалам археологических и этнографических исследований) // Журнал института наследия. — 2016. — № 1 (4) [Электронный ресурс]. — URL: file:///C:/Users/UserHome/Downloads/drevneyshie-sredstva-peredvizheniya-po-vode-na-territorii-rossii-po-mate (дата обращения: 27.06.2026)

21. *Ромах О.В., Стерликова М.С.* Генезис культа богини-женщины // Аналитика культурологии. — 2009. — № 13 [Электронный ресурс]. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-kulta-bogini-zhenschiny (дата обращения: 07.08.2026).

22. *Саватеев Ю.А.* Вечные письмена (наскальные изображения Карелии). — Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2007.

23. *Шутихин А.В.* История и реконструкция берестяных лодок евразийского пространства: результаты работ 2003–2017 гг. // Сборник научных статей «Всероссийский конгресс фольклористов». — 2019. — № 4. — С. 115–122.

References

1. *Alpatov M.V.* General History of Art: in 3 volumes. Volume I: Art of the Ancient World and the Middle Ages. Moscow; Leningrad: Art, 1948.

2. *Blyshko D.V., Zhulnikov A.M.* Stopping Points of the Transport Network in the Neolithic — Eneolithic Karelia // Scientific Notes of Petrozavodsk State University. 2022. Vol. 44. No. 6. P. 16–23.

3. *Galichenko S.A.* The Phenomenon of Triboluminescence. What Makes Crystals Glow // Young Scientist. 2021. No. 11. P. 43–46.

4. *German K.E.* Petrographic Studies of Sperrings Ceramics from Sites of the Southwestern White Sea Region // Scientific Notes of Petrozavodsk State University. 2023. No. 5. P. 8–14 [Electronic resource]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/petrograficheskie-issledovaniya-keramiki-sperrings-s-pamyatnikov-yugo-zapadnogo-pribelomorya (Date of access 08/04/2026).

5. *Gimbutas M.* The Language of the Goddess. Harper & Row, 1989. P. 303.

6. *Gimbutas M.* Civilization of the Great Goddess: the world of ancient Europe. M.: Russian Political Encyclopedia, 1998. 572 p.

7. *Golan A.* Myth and symbol. M.: Russlit, 1993.

8. *Danilov P.I., Panchenko D.V., Tirronen K.F.* On the history of reindeer and reindeer herding in eastern Fennoscandia // Bulletin of MOIP. Biological Department. 2023. No. 1. P. 3–19 [Electronic resource]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-severnogo-olenya-i-olenevodstva-v-vostochnoy-fennoskandii (Accessed 01.08.2026).

9. *Devyatova E.I.* Geology and palynology of the Holocene and the chronology of prehistoric sites in the South-West White Sea region. Petrozavodsk: Karelia, 1976. 122 p.

10. *Devlet E.G., Ostrirova (Levanova) E.S., Fakhri A.I.* Images of Hands in the Rock Art of America // Visual and Technological Traditions of Early Forms of Art. Moscow: Kemerovo, 2017. Proceedings of SAIPI. Issue XI. P. 10–17.

11. *Zhernosenko I.A.* Features of the Iconography of the Goddess Umai in the Sacred Centers of Altai // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2016. No. 1 [Electronic resource]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ikonografii-bogini-umay-v-sakralnyh-tsentrah-altaya (Accessed 07.08.2026).

12. *Korobaynikova T.S.* Archeoart as a Distinctive Feature of the Works of Siberian Avant-garde Artists of the 1960–80s // Bulletin of Tomsk State University. 2012. No. 361. P. 51–54.

13. *Linevskiy A.S.* Sheets of the Stone Book. Petrozavodsk: Publishing House of the Karelo-Finnish SSR, 1952.

14. *Linevskiy A.M.* Essays on the History of Ancient Karelia. Petrozavodsk: State Publishing House of the KFSSR, 1940. 130 p. [Electronic resource]. URL: https://vedlozero.ru/karelia/istoriya-karelii/ocherki-po-istorii-drevnej-karelii/zhivotnie (Accessed 06.08.2026).

15. *Lobanova N.V.* On the Issue of the Pictorial Evolution and Interrelationship of Petroglyphic Complexes of Karelia // Problems of History, Philology, Culture. 2025. No. 3. P. 127–146.

16. *Lobanova N.V.* Petroglyphs of Karelia in the Context of Their Interrelationship with the Surrounding Landscape // Heritage and Modernity. 2022. Vol. 5. No. 4. P. 406–425.

17. *Lobanova N.V.* Petroglyphs of Lake Onega. Moscow: Russian Foundation for Assistance to Education and Science, 2019. 446 p.

18. *Martynov A.Ya.* On the Beginning of Northern Navigation (Based on Archaeological Sources) // Russian Culture of the New Century: Problems of Studying, Preserving and Using Historical and Cultural Heritage. Vologda: Knizhnoe nasledie, 2007. P. 80–97.

19. *Martynov A., Shutikhin A., Kazakov A.* Prehistoric navigation in the White Sea region: experience and results of field and experimental research carried out by the Solovetsky Museum-Reserve // Arkhangelskaya starina. 2011. No. 1/2. P. 98–117.

20. *Okorokov A.V.* The oldest means of transportation on water in Russia (based on archaeological and ethnographic research) // Journal of the Institute of Heritage. 2016. № 1 (4) [Electronic resource]. URL: file:///C:/Users/UserHome/Downloads/drevneyshie-sredstva-peredvizheniya-po-vode-na-territorii-rossii-po-mate (Accessed 27.06.2026).

21. *Romakh O.V., Sterlikova M.S.* Genesis of the Cult of the Female Goddess // Analytics of Cultural Studies. 2009. № 13 [Electronic resource]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-kulta-bogini-zhenschiny (Accessed 07.08.2026).

22. *Savateev Yu.A.* Eternal Writings (Rock Art of Karelia). Petrozavodsk: Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences, 2007.

23. *Shutikhin A.V.* History and reconstruction of birch bark boats of the Eurasian space: results of work from 2003–2017 // Collection of scientific articles "All-Russian Congress of Folklorists". 2019. No. 4. P. 115–122.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Финансирование. Статья написана без привлечения финансирования.

Conflict of interests. The authors declare no conflicts of interest.
Financing. The article was written without attracting funding.

Вы профессионал в области культурологии?

У вас есть интересная статья или идея и вы хотели бы ее официально опубликовать?
Журнал «Вопросы культурологии» приглашает авторов-экспертов!

Как можно начать сотрудничество?
Прислать свою идею / предложение / статью / экспертное мнение на адрес **a.agoshkov@panor.ru**

Работы НЕ должны:
нарушать чьи-либо авторские права; содержать заведомо неверные или искаженные данные.

Редакция журнала «Вопросы культурологии» в любом случае свяжется с вами для обсуждения сроков и объемов публикации!

