



Check for updates

Образовательная политика

УДК 338.2

<https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2025-2-1-15-27>

Качество жизни регионов в российских рейтингах*

Н. А. Гагулина✉

Аннотация. Качество жизни — востребованная и популярная категория, которую необходимо учитывать для достижения значимых социально-экономических результатов регионального развития. Проведенное исследование актуально в связи с быстрым развитием рейтингования регионов России по качеству жизни и выполнено с целью анализа наиболее известных систем рейтингов. Качество жизни в системе российских рейтингов принято за объект исследования, предметом исследования стали его рейтинговые оценки. Исследование проведено на основе сравнительного анализа, нашли применение и другие общенаучные методы, а также методология экономики качества. Информационную базу составили сведения, размещенные на официальных сайтах рейтинговых агентств, и данные Росстата, с которыми можно сопоставить статистические показатели, фигурирующие в рейтингах. Рассмотрено три популярных системы рейтингования: Агентства РИА Рейтинг, Агентства стратегических инициатив и совместный проект ВЭБ.РФ и PwC. Каждая из упомянутых систем имеет свою целевую направленность, опирается на довольно многочисленную систему показателей и отличается оригинальным подходом к формированию рейтинговых оценок регионов по качеству жизни. Сделаны выводы о преимуществах и недостатках рассмотренных рейтингов российских регионов по качеству жизни. Отмечается, что несмотря на растущее число рейтингов и их популярность среди населения, такие оценки не могут заменить научно обоснованные оценки качества жизни, составляющие основу принятия управленческих решений. В условиях цифровизации все больше перспектив открывается для применения прогнозных оценок качества жизни, основу которых составляет моделирование и большие данные.

Ключевые слова: качество жизни, регион, рейтинг, цифровизация, экономика качества

Assessing regional quality of life: A review of Russian ratings

N. L. Gagulina✉

Abstract. Quality of life has become an increasingly vital metric that must be considered to achieve meaningful socio-economic outcomes in regional development. This study addresses the growing number and importance of regional quality-of-life rankings in Russia by analyzing the most prominent rating systems. The research focuses on quality-of-life within Russian ranking frameworks as the object of investigation, with the assessment scores as the study's subject. Employing comparative analysis alongside general scientific methods and quality economics methodology, the study draws on data from official rating agencies and Rosstat statistics for indicator validation. The article examines three major ranking systems developed by VEB.RF and PwC (a joint project), RIA Rating, and the Agency for Strategic Initiatives. Each system demonstrates unique objectives, employs comprehensive indicator sets, and utilizes distinct methodological approaches for regional quality-of-life assessments. The analysis reveals both strengths and limitations of current Russian regional rankings. While these systems grow in number and popularity, the study emphasizes they cannot replace scientifically-grounded quality-of-life evaluations essential for policy-making. The digital transformation era presents new opportunities for predictive quality-of-life assessments through advanced modelling and big data.

Keywords: quality of life, region, rating, technological development, quality economics

* Материал подготовлен в соответствии с государственным заданием ИПРЭ РАН по теме «Разработка теоретико-методологической базы анализа, моделирования и прогноза качества жизни» (код FMGS-2024-0003).

Введение

Рейтингование как метод исследования занимает прочные позиции в современном информационном пространстве. В широком смысле слова под рейтингом понимают комплексную оценку состояния анализируемого объекта, позволяющую отнести объект к некоторому классу или категории. Основная цель составления рейтингов — формирование информационной основы, пригодной для обоснования различного рода решений в самых разных сферах хозяйственной деятельности.

Востребованность рейтинговых оценок определяется тем, что они представляют интерес и для бизнеса, и для государства, и для общественных организаций, и для населения. Во многом это связано с ростом количества плохо прогнозируемых событий и явлений, затрудняющих оценку последствий управленческих решений (Макаров, Бахтизин 2024).

По мере роста популярности рейтингов возрастает и их количество во всех сферах: рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, рейтинг научно-технологического развития регионов, рейтинг регионов по индексу конкурентоспособности, ESG-рейтинг регионов России, рейтинг лучших вузов России, кредитные рейтинги, рейтинг крупнейших российских компаний, рейтинг работодателей и т. д. (Карминский и др., 2011). Увеличивается и число организаций, которые занимаются составлением рейтингов: Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» (далее — РИА Рейтинг), Консорциум Леонтьевский центр — AV Group, «РАЭК-Аналитика» (RAEX), Агентство стратегических инициатив (АСИ), Национальное рейтинговое агентство (НРА), Минэкономразвития России, Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК) и Лаборатория политических исследований НИУ «Высшая школа экономики», Центр информационных коммуникаций «Рейтинг», Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» и другие.

Рост интереса к качеству жизни на фоне развития методов рейтингования обусловил появление рейтингов в данной сфере. В этой связи особенно актуальным представляется исследование, ориентированное на анализ российских рейтингов, посвященных качеству жизни в России и регионах.

Материалы и методы исследования

Методология (теоретические основы) исследования образована достижениями и наработками российских ученых и специалистов,

университетов и Российской академии наук в области качественной и количественной оценки. Основу исследования составил системный подход, методы анализа и синтеза, теоретические и практические методы экономики качества, математическое моделирование.

Цель работы состоит в проведении анализа наиболее известных российских систем рейтингов качества жизни на региональном уровне. Для достижения цели необходимо рассмотреть основные виды рейтингов российских регионов по качеству жизни, содержание и направленность рейтингов, выделить их преимущества и недостатки.

Объектом исследования выступает качество жизни в регионах Российской Федерации. Предмет исследования — применение рейтингов для получения оценок качества жизни.

Информационную базу исследования составили сведения, размещенные на официальных сайтах рейтинговых агентств, официальные данные Росстата, с которыми можно сопоставить статистические показатели рейтингов, результаты научных исследований качества жизни.

Рейтинг регионов по качеству жизни РИА Рейтинг

Создание рейтингов российских регионов, которые нацелены на получение оценки социально-экономического положения, является областью специализации рейтингового агентства РИА Рейтинг, образованного в 2011 году (Об агентстве... 2024). В данных рейтингах представлены результаты сравнения позиций регионов по комплексным и отдельным показателям, отражающим состояние экономической и социальной сфер.

В медийном пространстве России и за рубежом РИА Рейтинг получило широкую известность и лидирует по цитируемости среди российских СМИ. В Центре экономических исследований РИА Рейтинг формируются рейтинги различной направленности. Эксперты агентства составляют рейтинги регионов РФ, муниципальных образований, банков, предприятий, страховых компаний, ценных бумаг и т. д. Помимо этого, агентство проводит комплексные экономические исследования в финансовом, корпоративном и государственном секторах российской экономики.

Регионы России представляют огромное рейтинговое поле в медиапространстве. Наиболее популярные на текущий момент региональные рейтинги, составленные РИА Рейтинг, представлены на рисунке 1. Помимо этого,



Рис. 1. Популярные рейтинги российских регионов агентства РИА Рейтинг (по состоянию на 10 апреля 2024 года)

Fig. 1. Leading Russian regional quality-of-life ratings by RIA Rating (10 April 2024)

особый интерес представляют: рейтинг регионов по доле просроченной задолженности — 2024, рейтинг регионов по динамике рынка труда — 2024, рейтинг регионов по уровню зарплат в провинции-2024, рейтинг регионов по закредитованности населения — 2024. Есть также рейтинг регионов по вкладам населения — 2024, рейтинг регионов по доступности бензина в январе — 2024 и рейтинг городов по масштабам строительства квартир.

В контексте исследуемой в данной работе проблематики, значительный интерес представляет рейтинг регионов по качеству жизни, который РИА Рейтинг составляет ежегодно. Ранее, в (Окрепилов, Гагулина 2023) мы упоминали о том, что в составлении данного рейтинга эксперты руководствуются преимущественно характеристиками, формирующими материальное благополучие населения. В их числе: уровень доходов населения, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, жилищные условия населения, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры, демографическая ситуация, занятость населения и рынок труда, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, безопасность проживания.

Рейтинг регионов по качеству жизни 2023 года стал двенадцатым по счету. Изменение числа показателей, на основании которых формируется рейтинг, происходит ежегодно — преимущественно в сторону уменьшения. Первоначально рейтинг основывался на 65 показателях, сгруппированных в рамках одиннадцати групп. В дальнейшем, при сохранении неизменным количества групп характеристик, менялось количество показателей. Так, в 2017 году было задействовано 72 показателя, а в последнем рейтинге за 2023 год — 66 показателей.

Основным инструментом при составлении рейтинга регионов по качеству жизни является агрегирование. Оно проводится и по всем группам показателей, и внутри каждой группы характеристик качества жизни, упомянутых выше. Шкала измерений включает градации от 0 до 100 баллов.

На основании сведений о ежегодном рейтинге российских регионов по качеству жизни, представленных на официальном сайте агентства РИА Рейтинг, составлена таблица 1 (РИА Рейтинг... 2024). Отметим, что полный период проведения данного рейтинга начинается с 2012 года. На начальном этапе рейтинг содержал 82 административных субъекта, минимальный рейтинговый балл составлял 20,0 (Республика Ингушетия), а максимальный: 72,9 — приходился

Табл. 1. Выборочные сведения о рейтинге качества жизни регионов Российской Федерации в 2015–2023 годах

Table 1. Regional quality-of-life rankings comparison: Selected Russian regions (2015–2023)

Место в рейтинге	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1. Москва	76,23	76,54	76,92	77,371	79,275	82,164	81,352	82,999	83,640
2. Санкт-Петербург	75,63	76,49	75,88	75,687	77,308	80,634	80,241	82,307	82,310
3. Московская область	67,58	68,55	70,55	72,453	74,500	76,068	75,858)	78,195	79,999
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
83.	Карачаево-Черкесская Республика 21,99	Республика Калмыкия 24,93	Карачаево-Черкесская Республика 25,03	Забайкальский край 27,192	Еврейская автономная область 28,224	Карачаево-Черкесская Республика 27,693	Еврейская автономная область 28,940	Еврейская автономная область 31,684	Еврейская автономная область 33,388
84.	Республика Ингушетия 18,74	Республика Ингушетия 20,61	Республика Ингушетия 19,53	Карачаево-Черкесская Республика 25,300	Карачаево-Черкесская Республика 23,687	Забайкальский край 30,070	Карачаево-Черкесская Республика 25,542	Республика Ингушетия 31,271	Республика Ингушетия 33,261
85. Республика Тыва	12,63	12,53	13,96	16,195	17,533	17,506	19,105	23,758	26,506

на Москву. Стоит отметить, что на всем протяжении составления рейтинга Москва, Санкт-Петербург и Московская область неизменно занимают лидирующие позиции.

Аналитические материалы, которые предоставляет РИА Рейтинг в открытом доступе, содержат сведения о полюсах рейтинга, которые составляют десятка наиболее успешных (с точки зрения экономического развития) регионов и, на другом полюсе, десятка проблемных регионов (РИА Рейтинг... 2024). Как видно из таблицы 2, в рейтинге 2012 года к проблемным были отнесены Карачаево-Черкесская Республика, Республика Бурятия, Забайкальский край и т. д. В 2023 году это Республика Калмыкия, Курганская область, Архангельская область и т. д. Состав успешных регионов также изменился.

Первая десятка регионов отличается высокой долей производства в ВВП страны — в 2023 году на данные регионы пришлось около половины суммарного ВРП. Кроме того, здесь проживает 34 % населения страны. Проблемные регионы характеризуются довольно высоким уровнем безработицы и, соответственно, отставанием по уровню доходов.

Таким образом, существующий на сегодняшний день рейтинг качества жизни российских регионов РИА Рейтинг в большей степени ориентирован на материальное благополучие. Привлекательность рейтинга определяется целостной картиной, которую получает пользователь, ознакомившись с ним. В числе проблемных моментов можно отметить соотношение точности и достоверности рейтинговых оценок. Сопутствующей проблемой являются сложности в формализации всего многообразия существующих межрегиональных взаимоотношений и взаимодействий.

Рейтинг качества жизни Агентства стратегических инициатив

Основная цель Агентства стратегических инициатив (далее — АСИ) состоит в содействии развитию социальной и профессиональной мобильности молодых профессиональных кадров и коллективов в сфере среднего предпринимательства и социальной сфере, в том числе путем поддержки общественно значимых проектов и инициатив (Об Агентстве стратегических инициатив... 2025). АСИ участвует в реализации целого ряда инициатив: Смарттека — платформа обмена практиками устойчивого развития, Национальная социальная инициатива (НСИ), Национальная экологическая инициатива (НЭИ), Национальная технологическая инициатива (НТИ), Стратегическая инициатива Go Global, платформа Leader-ID и Система развития лидеров Leader-ID: Точки кипения, а также Цифровая платформа для работы с обращениями предпринимателей — Забизнес.рф.

Программы, в которых АСИ реализует свои задачи: «Классная страна», «Новая миссия городов», «Туристические тропы России» и т. д. Помимо этого, для сферы государственного управления предусмотрена работа по адаптации регионов к изменениям климата, вовлечение молодежи в развитие региона, развитие креативной экономики и т. д.

Рейтинг качества жизни АСИ составляет наряду с Национальным инвестиционным рейтингом и Национальным рейтингом состояния инвестиционного климата в регионах. В отличие от рейтинга качества жизни регионов в РФ РИА Рейтинг, рейтинг качества жизни АСИ опирается не только на статистические данные, но и на опросные показатели, а также на данные

Табл. 2. Полюса рейтинга качества жизни регионов Российской Федерации

Table 2. Polarized regional quality-of-life rankings (Russia's top and bottom performers)

Год	2012	2023
Успешные регионы	Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, ХМАО-Югра, Тюменская область, Краснодарский край, Белгородская область, Воронежская область, Нижегородская область	Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Краснодарский край, Республика Татарстан, Ленинградская область, Калининградская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ростовская область и Самарская область
Проблемные регионы	Карачаево-Черкесская Республика, Республика Бурятия, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Курганская область, Республика Северная Осетия — Алания, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Республика Ингушетия	Республика Калмыкия, Курганская область, Архангельская область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Бурятия, Забайкальский край, Еврейская автономная область, Республика Ингушетия, Республика Тыва

геоаналитики. Этот рейтинг запущен в рамках НСИ и охватывает образование, медицинское обслуживание, экологию, жилье и инфраструктуру, досуг, социальную защиту, инклюзивность, безопасность, государственные услуги и сервисы, а также возможности для работы и своего дела (Гагулина 2023).

Рейтинг качества жизни АСИ рассчитывается по Методике Рейтинга оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан в субъектах Российской Федерации. Всего в методике использован 141 показатель. Распределение показателей по сферам охвата создает условия для формирования приоритетных направлений, которые необходимо проработать в рамках НСИ, выделения лучших практик для тиражирования. По итогам рейтинга выделяется ТОП-20 регионов по качеству жизни. Результаты проведения рейтинга АСИ, доступные на сегодняшний день, представлены в таблице 3, составленной автором по материалам АСИ.

Как следует из результатов рейтинга, размещенных на официальном сайте АСИ, есть

системные проблемы, решение которых даст прирост качества жизни в регионах, эффективность работы одних и тех же служб и удовлетворенность их работой в разных регионах сильно различается и для повышения качества жизни необходим обмен лучшими практиками. Стоит отметить, что выводы, сформулированные экспертами АСИ по результатам рейтинга качества жизни, имеют довольно общий характер.

Сопоставляя данные рейтингов РИА Рейтинг и АСИ, можно заметить, что конечный результат определяет целевая направленность рейтинга, состав показателей и методика работы с ними. Совпадение в результатах рейтингов касается только качества жизни в столице — Москва лидирует и в одном, и во втором случаях. Позиции остальных регионов сильно разнятся и можно заметить, что если в первом случае состав регионов-лидеров и проблемных регионов практически не изменяется на протяжении более десяти лет, то во втором случае — напротив, наблюдается слишком большая подвижность их состава, что требует дополнительной методической проработки.

Табл. 3. ТОП 20 регионов по качеству жизни в 2021–2022 гг.

Table 3. Top 20 Russian regions by quality of life (2021–2022)

Позиция в рейтинге	2021	2022
1	Москва	Москва
2	Тюменская область	Санкт-Петербург
3	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	Тюменская область
4	Санкт-Петербург	Ямало-Ненецкий автономный округ
5	Республика Татарстан	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	Республика Татарстан
7	Белгородская область	Белгородская область
8	Чувашская Республика	Чеченская Республика
9	Севастополь	Тульская область
10	Тульская область	Калининградская область
11	Калининградская область	Московская область
12	Свердловская область	Севастополь
13	Нижегородская область	Пензенская область
14	Чеченская Республика	Свердловская область
15	Пензенская область	Челябинская область
16	Вологодская область	Чувашская Республика
17	Камчатский край	Нижегородская область
18	Удмуртская Республика	Сахалинская область
19	Республика Адыгея	Самарская область
20	Воронежская область	Камчатский край

Индекс качества жизни в городах России как совместный проект ВЭБ.РФ и PwC

Рейтинг качества жизни в регионах, который составляет АСИ, послужил основой для разработки информационно-аналитической системы по расчету индекса качества жизни на уровне городов. Это совместный проект государственной корпорации развития ВЭБ.РФ и международной аудит-консалтинговой корпорации PricewaterhouseCoopers (PwC) (Индекс качества жизни... 2024), которая в условиях санкций продолжила свою деятельность в России под названием «Технологии доверия».

Основная цель расчета индекса качества жизни в городах России — поддержка соответствующих институтов развития городской экономики. Исследование проводится в тех же одиннадцати направлениях, что и рейтинг АСИ, и в настоящее время включает 335 показателей для 218 российских городов. Во главу угла при проведении оценки поставлено применение международного опыта, преимущественно ОЭСР, по определению достижения городами Целей устойчивого развития и показателей индексов лучшей жизни и регионального благополучия ОЭСР. Информационная база индекса включает в себя статистические данные, геопространственные характеристики, сведения о транзакциях и данные опросов населения.

Ключевые принципы, которые заложены в основу расчета индекса качества жизни в городах России, следующие:

- человекоцентричность;
- функциональность;
- интеграция с другими индексами, в том числе заимствование структуры индекса ОЭСР;
- институционализация, которая предполагает дальнейшее использование индекса в построении национальной системы оценки качества жизни в городах, а также обеспечение сопоставимости с международными стандартами оценки качества жизни;
- регулярность.

Информационно-аналитическая система по расчету индекса качества жизни позволяет выбрать и проанализировать профиль города, рассчитать свой индекс качества жизни, выбрав показатели, которые представляют интерес для конкретного пользователя. Итогом рейтингования является группировка российских городов по кластерам:

- «Космополиты»,
- «Спутники космополитов»,
- «Региональные центры»,
- «Холодные»,
- «С достатком»,
- «Точки притяжения»,
- «Местное значение».

На рисунке 2, составленном автором по материалам с сайта «Индекс качества жизни в городах России» (Индекс качества жизни... 2024) приведен пример представления аналитической информации по кластеру городов «Космополиты». Для каждого кластера есть свои критерии отбора и приведена информация о средней численности населения, динамике численности населения в 2020–2022 годах, средней заработной плате и доле климатически комфортных дней в году.

Итоги рейтингования городов по индексу качества жизни предназначены для целевой аудитории, которую составляет государственная корпорация развития ВЭБ.РФ, высшее руководство и федеральные органы исполнительной власти, местные и региональные администрации, ОЭСР, население, организации, бизнес. Система ориентирована в первую очередь на мониторинг устойчивости развития городов.

Таким образом, подводя итог анализу рейтингов качества жизни российских регионов, которые есть на сегодняшний момент, можно отметить следующее. Системы рейтингования определенно представляют значительный интерес, поскольку позволяют составить мнение о текущем месте региона и его конкурентоспособности в российском экономическом пространстве, мотивировать региональные власти на проведение мероприятий, способствующих достижению более высоких результатов социально-экономического развития, что в будущем найдет отражение в повышении качества жизни и позиции региона в рейтинге качества жизни. На фоне достоинств рейтингования есть и некоторые проблемные области.

Результатом рейтинга является простая констатация факта о том, какое место занимает регион в составленной совокупности. По существу, в рейтинге мы видим картину прошлого состояния, пусть даже очень точно определенного. Помимо этого, только РИА Рейтинг располагает данными более чем за десять лет. В остальных случаях это пока лишь один-два года, охваченные рейтингом. Вместе с тем, учитывая большое количество показателей, составляющих информационную базу рассмотренных рейтингов, это существенное обстоятельство, особенно когда в расчете показателей присутствуют не только



Рис. 2. Группировка городов по кластерам по версии совместного проекта ВЭБ.РФ и PwC

Fig. 2. City clustering analysis by VEB.RF and PwC (joint project)

статистические данные, но и данные опросов, восстановить которые для увеличения длины ряда не просто затруднительно, а невозможно. Субъективные оценки формируются под большим влиянием ситуации, в которой находится человек и воспроизвести такую ситуацию десяти-, пяти- или даже однолетней давности не представляется возможным.

Особенно большие сложности возникают, когда различные виды оценок подменяются рейтингами, не всегда применимыми к текущей ситуации. Это приводит к некорректным выводам, снижается вероятность принятия адекватных и обоснованных решений, от которых зависит благосостояние населения.

Следовательно, рейтинговые оценки не могут полностью заменить научно обоснованные оценки качества жизни, особенно когда речь идет о принятии важнейших решений относительно будущего социально-экономического развития региона. В то же время, значительный рост информационных потоков и высокотехнологичных производств, вертикальной и горизонтальной интеграции, новых направлений в бизнесе требуют совершенствования моделей и механизмов по управлению инновационными проектами в отраслях, их рисками, привлекательностью и институциональным содержанием (Третьякова и др. 2023).

Перспективы оценки качества жизни в экономике знаний

Научный метод априори содержит элемент прогнозирования, необходимый для создания обоснованного решения (рис. 3). Потребность в подобных решениях особенно возрастает в условиях растущей неопределенности условий ведения хозяйственной деятельности.

Изменения в современном мире происходят с поразительной скоростью, которая непрерывно увеличивается, благодаря достижениям науки, образования и других отраслей экономики знаний. Наиболее ярким проявлением происходящих преобразований является цифровизация, что заметно и на бытовом уровне, и в масштабах мировой экономики. Так, каждую минуту в интернет-пространстве публикуется 150 млн электронных писем, просмотр видео на YouTube превышает 3 млн, количество поисковых запросов в гугл: 2,5 млн, а платежи на платформе Амазон превышают 200 тыс. долларов. Идет быстрая трансформация архитектуры мировой экономики: сырьевые компании все больше сдают позиции по биржевой капитализации перед цифровыми высокотехнологичными компаниями, причина успеха которых кроется в тотальном применении информационных и телекоммуникационных технологий. Как

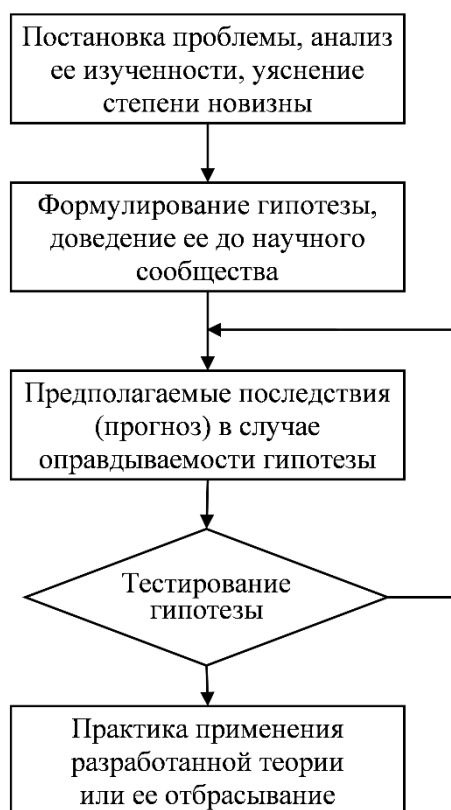


Рис. 3. Элементы научного метода
Fig. 3. Elements of the scientific method

видно из рисунка 4, составленного автором по материалам Companies ranked by Market Cap (Companies ranked by... 2024), на сегодняшний день пятерка крупнейших компаний по биржевой капитализации не включает ни одной сырьевой компании.

В экономике знаний информационные технологии открывают совершенно новые возможности не только в сфере финансов, торговли, образования, медицины и других отраслей нематериальной сферы, но и для моделирования качества жизни. С научной точки зрения, для создания информационной основы принятия решений в сфере улучшения качества жизни наступает новая эра, связанная с применением в первую очередь BigData (большие данные) и связанных с ними технологий, например нейросетевых.

Большие надежды ученые и практики возлагают на генеративные модели искусственного интеллекта в связи с появлением нейронных языковых моделей типа GPT в детерминации цифровой экономики (Пешкова, Фёдоров 2023).

В системе «Большие данные» — «Искусственный интеллект», схематично представленной на рисунке 5, BigData может использоваться для воссоздания объективной стороны оценки качества жизни, а искусственный интеллект (artificial intelligence, AI) — субъективной. Отладка работы системы происходит

Largest Companies by Market Cap

companies: 8,385 total market cap: \$102.232 T

Rank by

Market Cap

Earnings

Revenue

Employees

P/E ratio

Dividend %

Market Cap gain

More +

Rank	Name	Market Cap	Price	Today	Price (30 days)	Country
☆ 1	 Microsoft MSFT	\$3.178 T	\$421.90	▼ 1.41%		🇺🇸 USA
☆ 2	 Apple AAPL	\$2.726 T	\$176.55	▲ 0.86%		🇺🇸 USA
☆ 3	 NVIDIA NVDA	\$2.265 T	\$881.86	▼ 2.68%		🇺🇸 USA
☆ 4	 Alphabet (Google) GOOG	\$1.989 T	\$159.19	▼ 1.00%		🇺🇸 USA
☆ ▲1 5	 Amazon AMZN	\$1.966 T	\$186.13	▼ 1.54%		🇺🇸 USA

Рис. 4. Капитализация крупнейших в мире компаний по состоянию на 13 апреля 2024 года, трлн долл.

Fig. 4. Market capitalization of the world's largest companies (13 April 2024, USD trillion)

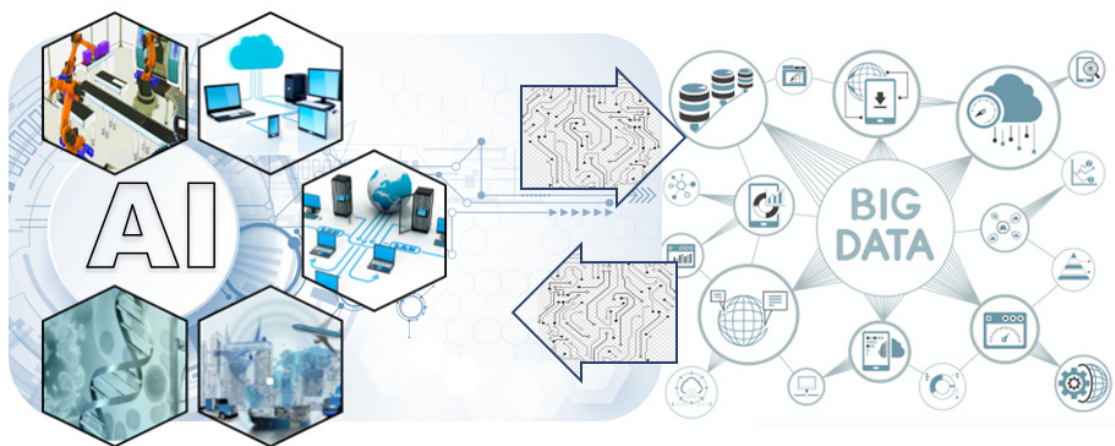


Рис. 5. Обмен данными в системе «Большие данные» — «Искусственный интеллект»

Fig. 5. Data flow between big data and artificial intelligence systems

в автоматическом режиме, на основе обмена данными в ходе обратной связи. В отличие от рейтинговых оценок, в такой системе открываются широкие возможности для получения прогнозных оценок.

Прогнозирование качества жизни в настоящее время крайне мало исследовано. Главная причина — высокая сложность конструкта «качество жизни», что требует учета большого количества данных, характеризующих условия, в которых оно складывается. Чтобы получить оценку качества жизни, приемлемую для использования на практике, необходимо сделать достоверный прогноз данных условий. Так, с помощью предиктивной аналитики, BigData и машинного обучения можно составить прогноз условий, в которых будет находиться человек через год, два, десять лет, а затем с учетом данных прогноза, дать предполагаемую оценку качества жизни.

Огромные возможности в направлении прогноза качества жизни открываются при использовании суперкомпьютерных технологий (Макаров и др. 2023). Моделирование оценки качества жизни при этом предполагает изучение параметров социо-эколого-экономической системы, в которых складывалось качество жизни в предшествующем периоде и определение таких комбинаций данных параметров, при которых велик риск возникновения неблагоприятных или даже кризисных ситуаций — с тем, чтобы их предупреждать. Или, наоборот, проводится выявление совокупности условий, благоприятных для повышения качества жизни и предпринимаются усилия по их форсированию.

Результаты моделирования представляют собой необходимый инструмент для получения

научно обоснованных и грамотных управленческих решений, отражающий прогнозное состояние качества жизни.

Наиболее существенные результаты и выводы

Представленные в настоящем исследовании рейтинги российских регионов по качеству жизни являются наиболее известными и популярными по ряду разных причин. РИА Рейтинг дает оценку качества жизни на протяжении более десяти лет, данная оценка довольно известна и популярна. АСИ составляет свой рейтинг не так давно, но здесь оценка в большей степени ориентирована на предоставление лучших практик по запросу регионального управления. Менее известным, но набирающим популярность является совместный проект ВЭБ.РФ и РвС по расчету индекса качества жизни в городах России, направленный на поддержку устойчивого развития городской экономики. Помимо рассмотренных, есть и другие рейтинги, так или иначе характеризующие качество жизни: рейтинг Финансового университета при Правительстве РФ, рейтинг Министерства строительства и ЖКХ РФ, рейтинг института «Урбаника» и т. д. Автору удалось получить фрагментарную информацию по данным рейтингам, включая методологию их составления, поэтому их описание и анализ в работе отсутствует.

Преимущество, которым обладают все рейтинговые оценки — получение «моментального снимка» ситуации на определенный период времени. Такое представление результатов позволяет дать ответ на вопросы, которые возникают при желании провести сравнение с дру-

гими регионами, которые находятся в одной плоскости анализа. Особенности отдельно взятых рейтингов определяют их отличительные преимущества. РИА Рейтинг имеет более длительный период оценивания качества жизни регионов, его основу составляют объективные статистические данные. АСИ использует систему комбинированных оценок, основанных не только на статистических данных, но и на опросных показателях, с применением данных геоаналитики. Индекс качества жизни в городах России, определяемый ВЭБ.РФ, так же как и рейтинг АСИ, не отличается длительным периодом проведения, но представляет интерес с точки зрения кластеризации городов по качеству жизни и подходу к устойчивости.

На наш взгляд, рейтинговые оценки, при всей их привлекательности, содержат лишь некоторые основания, которые изложены в аналитических приложениях к соответствующим рейтингам и которые необходимо учитывать в процессе принятия стратегически важных решений, в дополнение к научно обоснованной оценке.

По мнению экспертов, есть ряд недостатков, затрудняющих применение рейтинговых оценок в принятии стратегически важных решений. В связи с заинтересованностью в достижении высоких показателей, повышается вероятность недобросовестного использования рейтингов (Ляховенко 2022). Использование большого числа показателей делает рейтинги сложнопроверяемыми и слишком громоздкими, чтобы использовать в качестве инструмента стратегического управления (Тарасова и др. 2023). Небольшое количество показателей, напротив,

свидетельствует о примитивном уровне составления рейтинга (Аганбегян 2023).

Заключение

На современном этапе возможно получение объективной научно обоснованной оценки качества жизни с применением средств цифровизации. На наш взгляд, это определяет развитие методологии оценки качества жизни на ближайшую перспективу и в более длительном периоде. Экономика качества, концентрирующая самые современные достижения научно-технологического развития и обладающая набором необходимых инструментов для измерения качества, стандартизации и управления качеством на всех уровнях экономической системы, составляет научную основу исследований в данном направлении (Окрепилов 2024). Цифровизация элементов экономики качества позволит вывести методологию оценки качества жизни на новый, более высокий, уровень и добиться роста эффективности регионального управления.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Аганбегян, А. Г. (2023) О значимости современного моделирования в решении назревших экономических и социальных задач. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*, № 2 (73), с. 4–7. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-4-7>
- Агентство стратегических инициатив. [Электронный ресурс]. URL: https://asi.ru/agency/about_agency/ (дата обращения 14.04.2025).
- Гагулина, Н. А. (2023) Проблематика качества жизни населения Северо-Запада в современных российских исследованиях. В кн.: Е. В. Викторова (ред.). *Устойчивое развитие: перед лицом глобальных вызовов. Сборник материалов конференции*. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного экономического университета, с. 207–213.
- Индекс качества жизни в городах России. (2024) [Электронный ресурс]. URL: <https://citylifeindex.ru/about> (дата обращения 14.04.2024).
- Карминский, А. М., Полозов, А. А., Ермаков, С. П. (2011) *Энциклопедия рейтингов: экономика, общество, спорт*. М.: Экономическая газета, 349 с.
- Ляховенко, О. И. (2022) Национальный рейтинг качества жизни в России: проблемы концептуализации и методики формирования (политологический анализ). *Теории и проблемы политических исследований*, т. 11, № 1А, с. 77–91.

- Макаров, В. Л., Бахтизин, А. Р. (2024) Современные инструменты моделирования социально-экономических процессов. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*, № 1 (76), с. 21–32. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2024-1-21-32>
- Макаров, В. Л., Окрепилов, В. В., Бахтизин, А. Р. (2023) *Научные решения сложных экономических и социальных задач с помощью суперкомпьютеров*. М.: ЛЕНАНД, 416 с.
- Окрепилов, В. В. (ред.). (2024) *Социально-экономическое развитие регионов*. М.: Наука, 492 с.
- Окрепилов, В. В., Гагулина, Н. Л. (2023) Развитие исследований качества жизни населения Северо-Запада на основе применения методологии экономики качества. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*, № 2 (73), с. 81–89. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-81-89>
- Пешкова, Г. Ю., Федоров, К. Ф. (2023) Роль генеративных моделей ИИ и явление нейронных языковых моделей типа GPT в детерминации цифровой экономики. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*, № 2 (73), с. 148–153. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-148-153>
- РИА Рейтинг. (2024) [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/> (дата обращения 13.04.2024).
- Тарасова, О. В., Седипкова, С. В., Солдатенко, Е. В. (2023) Результаты и эффективность работы государственного сектора в регионах Северо-Западного федерального округа. *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*, № 3 (74), с. 56–69. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-3-56-69>
- Третьякова, Л. А., Лаврикова, Н. И., Савченко, Т. В., Азарова, Н. А. (2023) Системы генерации процессов эффективного управления инновационным потенциалом в региональной и отраслевой экономике. *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*, т. 16, № 4 (79), с. 240–248.
- Companies ranked by Market Cap. (2024) *CompaniesMarketCap.com*. [Online]. Available at: <https://companiesmarketcap.com/> (accessed 10.04.2024).

References

- Aganbegyan, A. G. (2023) O znachimosti sovremennogo modelirovaniya v reshenii nazrevshikh ekonomicheskikh i sotsial'nykh zadach [On the importance of modern modeling in solving urgent economic and social problems]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya — Economy of the North-West: Problems and Prospects of Development*, no. 2 (73), pp. 4–7. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-4-7> (In Russian)
- Agentstvo strategicheskikh initsiativ [Agency for Strategic Initiatives]. [Online]. Available at: https://asi.ru/agency/about_agency/ (accessed 14.04.2025). (In Russian)
- Companies ranked by Market Cap. (2024) *CompaniesMarketCap.com*. [Online]. Available at: <https://companiesmarketcap.com/> (accessed 10.04.2024). (In English)
- Gagulina, N. L. (2023) Problematika kachestva zhizni naseleniya Severo-Zapada v sovremennykh rossijskikh issledovaniyakh [Problems of the population quality of life of the Northwestern federal district in modern Russian studies]. In: E. V. Viktorova (ed.). *Ustojchivoe razvitie: pered litsom global'nykh vyzovov. Sbornik materialov konferencyi [Sustainable collection of conference materials]*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Economics Publ., pp. 207–213. (In Russian)
- Indeks kachestva zhizni v gorodakh Rossii [Russian city life index]. (2024) [Online]. Available at: <https://citylifeindex.ru/about> (accessed 14.04.2024). (In Russian)
- Karminskij, A. M., Polozov, A. A., Ermakov, S. P. (2011) *Entsiklopediya rejtingov: ekonomika, obshchestvo, sport [Encyclopedia of rankings: Economy, society, sports]*. Moscow: Ekonomicheskaya gazeta Publ., 349 p. (In Russian)
- Lyakhovenko, O. I. (2022) Natsional'nyj rejting kachestva zhizni v Rossii: problemy kontseptualizatsii i metodiki formirovaniya (politologicheskij analiz) [National rating of quality of life in Russia: Problems of conceptualization and formation methods (political analysis)]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanij — Theories and Problems of Political Studies*, vol. 11, no. 1A, pp. 77–91. (In Russian)
- Makarov, V. L., Bakhtizin, A. R. (2024) Sovremennye instrumenty modelirovaniya sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov [Modern tools for modeling socio-economic processes]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya — Economy of the North-West: Problems and Prospects of Development*, no. 1 (76), pp. 21–32. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2024-1-21-32> (In Russian)
- Makarov, V. L., Okrepilov, V. V., Bakhtizin, A. R. (2023) *Nauchnye resheniya slozhnykh ekonomicheskikh i sotsial'nykh zadach s pomoshch'yu superkomp'yutеров [Scientific solutions to complex economic and social problems using supercomputers]*. Moscow: LENAND Publ., 416 p. (In Russian)
- Okrepilov, V. V. (ed.). (2024) *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie regionov [Socio-economic development of regions]*. Moscow: Nauka Publ., 492 p. (In Russian)
- Okrepilov, V. V., Gagulina, N. L. (2023) Razvitie issledovanij kachestva zhizni naseleniya Severo-Zapada na osnove primeneniya metodologii ekonomiki kachestva [Research development of the North-Western federal district population's quality of life based on the application of the quality economics methodology]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya — Economy of the North-West: Problems and Prospects of Development*, no. 2 (73), pp. 81–89. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-81-89> (In Russian)
- Peshkova, G. Yu., Fedorov, K. F. (2023) Rol' generativnykh modelej II i yavlenie nejronnykh yazykovykh modelej tipa GPT v determinatsii tsifrovoj ekonomiki [The role of generative AI models and the phenomenon of GPT-type

- neural language models in determining the digital economy]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya — Economy of the North-West: Problems and Prospects of Development*, no. 2 (73), pp. 148–153. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-2-148-153> (In Russian)
- RIA Rejting [RIA Rating]. (2024) [Online]. Available at: <https://riarating.ru/> (accessed 13.04.2024). (In Russian)
- Tarasova, O. V., Sedipkova, S. V., Soldatenko, E. V. (2023) Rezul'taty i effektivnost' raboty gosudarstvennogo sektora v regionakh Severo-Zapadnogo federal'nogo okruga [Public sector performance and efficiency in the regions of the North-Western federal district]. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya — Economy of the North-West: Problems and Prospects of Development*, no. 3 (74), pp. 56–69. <https://doi.org/10.52897/2411-4588-2023-3-56-69> (In Russian)
- Tretyakova, L. A., Lavrikova, N. I., Savchenko, T. V., Azarova, N. A. (2023) Sistemy generatsii protsessov effektivnogo upravleniya innovatsionnym potentsialom v regional'noj i otraslevoj ekonomike [Systems for generating processes of effective management of innovation potential in regional and sectoral economy]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta — Vestnik of Voronezh State Agrarian University*, vol. 16, no. 4 (79), pp. 240–248. (In Russian)

Сведения об авторе

ГАГУЛИНА Наталья Львовна — *Natalya L. Gagulina*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 9319-4610, Scopus AuthorID: 57210566221, ORCID: 0000-0003-3098-789X, E-mail: Nata_C@bk.ru

Доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник центра качества образования.